



DIREKTORATET
FOR IKT OG FELLESTJENESTER
I HØYERE UTDANNING
OG FORSKNING

Vår dato Vår referanse

11.03.2021 FS-21-011

Deres dato Deres referanse

Innkalling

Møte i FS-planleggingsgruppe 25. mars 2021

Til:

Espen Kristensen, UiT	Marit Vartdal Engeseth, HVO
Øystein Ørnegård, UiB	Henrik Rønneid, HK
Erik Langbakk, NTNU	Lars Vemund Solerød, USN
Tor Erga, UiS	Knut Løvold, Unit
Dag Olav Nilsen, UiA	Marte Holhjem, Unit
Lena Finseth, UiO	Geir Vangen, Unit
Gro Christensen, OsloMet	Aune Moe, Unit

Tid og sted: **Torsdag 25. mars kl 12-15**

Nettmøte

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 26. og 27. januar og oppfølgingsaker

2. Referatsaker

Skriftlige referater vil kun bli gjennomgått dersom det er spørsmål til innholdet i det enkelte referat. Dersom skriftlig referat ikke foreligger, vil det gis et muntlig referat.

- a) Møte i Fagutvalg for utdanning 8. februar
- b) Møte i Digitaliseringsstyret 1. mars
- c) Møte i Tjenesteråd for studieadministrative tjenester 17. mars

3. Orienteringssaker

Notat med informasjon er lagt ut. Sakene vil kun bli tatt opp dersom det er spørsmål til det enkelte punkt. Notatet inneholder informasjon om følgende saker:

- a) Nytt fra Unit
- b) Emrex, DigiRec og EDSSI
- c) Årsrapport 2020 for FS
- d) Møte med Politidirektoratet om politiattester
- e) Digitalisering av vitnemål

4. FS-Brukerforum 23.-24. mars 2021

Kort evaluering av Brukerforumet.

5. Diskusjonssak: Loggføring og kontrollrapporter i FS

En aktuell problemstilling som bør inkluderes i moderniseringsprosjektet, men blir for omfattende å gjøre i dagens system. Saken var til orientering til møtet i januar, og er satt opp som diskusjonssak til dette møtet. UiO innleder og Planleggingsgruppen informerer hvordan dette håndteres ved egen institusjon.

6. Eventuelt

Saksdokumenter

	Dokumentnr	Dokumentnavn
Sak 1	FS-21-009	Referat fra møte i Planleggingsgruppen 26.-27.01.2021
Sak 2	Referat Agenda Agenda	Møte i Fagutvalg for utdanning 08.02.2021 Møte i Tjenesteråd for studieadministrative tjenester 17.03.2021 Møte i Digitaliseringsstyret 01.03.2021
Sak 3	FS-21-003-7	Notat med orienteringssaker
Sak 5	FS-21-007	Henvendelse fra UiO vedr. loggføring kontrtollrapporter i FS



DIREKTORATET
FOR IKT OG FELLESTJENESTER
I HØYERE UTDANNING
OG FORSKNING

Vår dato

28.01.2021

Deres dato

Vår referanse

FS-21-009

Deres referanse

Referat

Møte i Planleggingsgruppen for FS 26.-27.01.2021

Til stede:

Espen Kristensen, UiT
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Øystein Ørnegård, UiB
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet
Marit Vartdal Engeseth, HVO
Henrik Røneid, HK

Lars Vemund Solerød, USN
Knut Løvold, Unit
Marte Holhjem, Unit (dag 1: under sak 1-3, 5,
samt eventueltsakene)
Geir Vangen, Unit
Aune Moe, Unit
Maria Segerkvist Kumle, Unit (dag 1: under sak 1-
6, 7)
Jan Erik Johansen, Unit (dag 1: under sak 4, 6, 8)

Forfall:

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 28.01.2021

**Sist
endret:**

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 2.-3. desember og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Prioriterte arbeidsoppgaver våren 2021
5. FS-Brukerforum 23.-24.03.2021
6. Drøftingssak: Opplæring ift overgang fra Studinfo2 til FS-API
7. Drøftingssak: Forslag til tekst til vitnemål side 2
8. Drøftingssak: Funksjonalitet for å filtrere på «åpne» emner
9. Eventuelt

Følgende sak ble satt opp under Eventuelt:

- Unit: Eget møte for innkomne ønsker
- OsloMet: Orientering vedr. Arbeidslivsportalen
- UiA: Samspill mellom Tjenesterådet og Planleggingsgruppen
- UiS: Søknadstyper i Studentweb

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

Lars Vemund Solerød presenterte seg. Han erstatter Hans Jacob Berntsen i Planleggingsgruppen.

Maria Segerkvist Kumle presenterte seg. Hun er ansatt ved Unit, Seksjon for studieadministrative tjenester. Hun skal lede prosjektet om modernisering av FS og prosjektet Arbeidslivsportalen fase 2.

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 2.-3. desember og oppfølgingssaker

Merknadsfristen var satt til 7. januar og referatet er oppdatert.

Oppfølgingssaker i referatet ble gjennomgått.
Referatet er godkjent.

2. Referatsaker

a. Møter i Tjenesteråd for studieadministrasjon 14. januar

Skriftlig referat legges ut så snart det foreligger.

3. Orienteringssaker

1. Notat med informasjon

a. Nytt fra Unit

i. Ansettelser i Unit

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut.

ii. Forprosjekt for modernisering av studieadministrative systemer

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut.

iii. Arbeidslivsportalen, utrulling

OsloMet og UiS er pilotinstitusjoner for ALP og har ukentlige møter med Unit. Feilrettinger gjøres fortløpende, og utrulling er planlagt innen 1. kvartal 2021. Alle institusjoner som tar i bruk ALP kobles opp mot FS-basene.

Institusjonene er bedt om å oppnevne en person som skal få rettigheter til å registrere praksissteder. Dette for at det skal være mulig å starte dette arbeidet i forkant. Det vil ikke være mulig å registrere andre opplysninger enn praksissteder før utrulling starter. Utrulling er planlagt igangsatt primo mars.

Det ble stilt spørsmål til hvordan unngå at steder, som ikke kan identifiseres ved hjelp av org.nr, blir registrert flere ganger (f.eks. sykehjem, sengeposter osv.). Følgende svar fra Unit v/Sven Petter Myhr Næss ble sendt til Planleggingsgruppen i etterkant av møtet:

«Det er dessverre, verken når det gjelder praksissteder eller institusjonskoder, noen idiotsikker måte å unngå dubletter ved registrering. Enten det er vi eller dere som gjør det. Det er fordi den unike praksisstedkoden ikke blir opprettet før stedet er registrert, og det er denne og org.nummer som er nøkkelen. Derfor krever det at man er nøye når man registrerer nye steder, og rollen skal være begrenset til få personer. De med ordinære skriverettigheter vil f.eks. ikke ha mulighet til å registrere praksissteder.

ALP gjør oppslag mot org.nummer, og vil hente fram en liste over alle steder som er oppført under det nummeret (med avdelinger og sengeposter). Denne lista MÅ dere gå nøye gjennom før dere legger til et nytt sted. Den gjør oppslag direkte mot felleskodetabellen, slik at den også tar med steder som nylig er registrert, men som kanskje deres institusjon ikke har lastet ned i FS ennå via innlastings-rutinen. Dette forhindrer i hvert fall at UiT ikke forsøker å opprette et sted som Nord la inn for en halvtime siden.

Men dubletter kan oppstå hvis man ikke er nøye.»

iv. Arbeidslivsportalen, utviklingsfase 2

Orientering ble gitt i notatet som var lagt ut.

Fase 2 for ALP sees i sammenheng med modernisering av FS.

b. EMREX, DigiRec og EDSSI

Det er ingen endringer i disse prosjektene fra forrige møte i Planleggingsgruppen.

c. Internasjonalt samarbeid om studieadministrative system (SIS)

Orientering ble gitt i form av saksnotat til tjenesterådets møte 14. januar.

2. Loggføring og kontrollrapporter i FS

Henvendelse og svar fra Unit var sendt ut. En aktuell problemstilling, men som er for omfattende å gjøre i dagens system. Den vil derfor tas med i moderniseringsprosjektet for FS.

UiO vil i løpet av året komme med en oversikt over skjermbilder der de ser at det er behov for bedre loggføring.

Det ble stilt en rekke spørsmål til hva som kan/bør loggføres. Det ble foreslått blant annet å loggføre sist endret og hvilke opplysninger en institusjon har levert ut til ulike aktører.

Det ble også stilt spørsmål til om institusjonene bør ha felles beskrivelse av retningslinjer for tilgangsstyring. Retningslinjene i dag sier at man skal ha tjenstlig behov for å hente ut informasjon, men samtidig er det brukeren selv som definerer behovet.

UiO har lagt ut sine retningslinjer på nettsidene deres.

Saken diskuteres videre på møtet i mars. Planleggingsgruppen bes kartlegge hvordan dette håndteres ved deres institusjon.

Unit ber sine jurister se på saken og komme med en uttalelse, spesielt i forhold til hvilke krav GDPR stiller til loggføring.

4. Prioriterte arbeidsoppgaver våren 2021

1. Integrasjonsoppgaver våren 2021

Saksnotat fra Unit til Tjenesterådet var lagt ut. Tjenesterådet støttet forslaget.

Jan Erik Johansen informerte om opplæring i FS-API som er gitt for utviklere fra UiO og NTNU i tillegg til egne ansatte på Unit.

NTNU skal sammen med Units utviklere, starte med utvikling av en samling endepunkter (datautveksling med FS), som BOTT SA skal ta i bruk.

Unit anbefalte overfor Tjenesterådet at følgende 4 områder får høyest prioritet våren 2021:

1. Styrke robustheten og ytelsen på FS-APIet, arbeid med teknisk gjeld
 2. Styrke testingen av FS-APIet
 3. Gi opplæring og oppfølging av utviklingssamarbeidet med NTNU og UiO
 4. Utvikle FS-APIet med «godkjenningssak», «eksternstudien», og «utdanningsplaner».
- Dette skal gjøres av NTNU i forbindelse med BOTT SA.

Det ble stilt spørsmål til hvorfor det skal utvikles en ny FSWS-integrasjon mot økonomisystem istedenfor FS-API (pkt 8 i notatet).

På grunn av kort tidsfrist har Unit måttet utvikle dette innenfor FSWS-tjenesten.

Det ble også stilt spørsmål til om endringer som er nevnt under pkt 6 i saksnotatet leveres. Unit sjekker og kommer med tilbakemelding.

2. Øvrige arbeidsoppgaver våren 2021

Notat fra Unit var lagt ut. Detaljert oversikt for den enkelte tjeneste vil bli lagt ut på fellesstudentsystem.no i begynnelsen av februar.

I tillegg var veikart for studieadministrative tjenester for 2021-2023 lagt ut. Veikartet legger føringer for hva det skal jobbes med i perioden.

Det ble stilt spørsmål til status på arbeidet med den nye Undervisningsmodulen. Videre arbeid er utsatt. Det er behov for å omskrive eksterne tjenester (integrasjoner) før arbeidet med modulen kan ferdigstilles.

Informasjon om juridiske vurderinger av hvilke personopplysninger institusjonene har hjemmel til å lagre over tid, ble etterlyst. Unit sjekker om det er gått ut slik informasjon og kommer med en tilbakemelding.

Sletting av data kan gjøres på ulike måter. Planleggingsgruppen er enig i at sletting bør kunne gjøres ved hjelp av 2 ulike måter: via automatisk sletting og via en nattjobb.

Planleggingsgruppen poengterte også at institusjonene må være enige i hva som skal slettes. Alternativt må institusjonene få styre hvilke data som skal slettes.

Unit utarbeider en liste med forslag til sletting.

Informasjon om prioritering av arbeidsoppgaver våren 2021 ble tatt til orientering.

5. FS-Brukerforum 23.-24. mars 2021

Forslag til program var sendt ut.

Forslaget bearbejdes videre og oppdatert program sendes pr e-post for kommentarer.

6. Drøftingsak: Opplæring i forhold til overgang fra Studinfo2 til FS-API

Henvendelse fra UiS.

IT-personell ved UiS ønsker å få et webinar/kurs/opplæring i forhold til overgang fra Studinfo2 til FS-API, spesielt når det gjelder uttrekk av studieprogram og emneinformasjon fra FS. UiS ønsker å gå over til FS-API så raskt som mulig.

Notat fra Unit var lagt ut.

Unit har dessverre ikke kapasitet til å tilby denne opplæringen før sommeren, men håper å få styrket kapasiteten frem til høsten, slik at det etter hvert er mulig å tilby bedre opplæring og dokumentasjon.

7. Drøftingsak: Forslag til tekst til vitnemål side 2

Oppfølgingssak 38/20 fra møte 10.-11. juni 2020.

USN hadde sendt inn 2 forslag til tekst. Det ene med flettefelt og det andre med heltidsangivelse.

Planleggingsgruppen diskuterte ordlyden i teksten under Generell informasjon om graden og hvor informasjon skal hentes fra.

Konklusjon: Planleggingsgruppen anbefaler at data om varighet hentes fra studieprogram og foreslår følgende ordlyd til teksten (avsnitt 2): «Normert studietid for utdanningen er xx år og har et omfang av xxx studiepoeng. Et fullt studieår på heltid er 60 studiepoeng.»

Unit sender ut forslag til tekst og en anbefaling at data hentes fra studieprogram istedenfor fra kvalifikasjon.

8. Drøftingsak: Funksjonalitet for å filtrere på «åpne» emner

Notat fra Unit var sendt ut.

Utdanning.no jobber med en EVU-plattform, og Unit har på oppdrag fra Utdanning.no utviklet ressurser i FS-APIet, som skal gjøre det mulig å hente ut emneinfotekster og kursinfotekster, samt mer data om det enkelte emne/kurs enn det som tilbys i FS-APIet i dag.

For at Utdanning.no skal kunne hente ut kun aktuelle emner, altså emner som er åpne for også andre enn institusjonens egne studenter, har de ønsket seg et eget felt i Emne samlebilde for dette, som så skal brukes av institusjonene med tanke på å bli presentert i en EVU-plattform.

Spørsmålet til Planleggingsgruppen var, om det er behov for et eget felt i Emne samlebilde for å markere at et emne tilbys bredt, og kan presenteres i EVU-plattformer for å tiltrekke seg søkere som ikke nødvendigvis er studenter ved institusjonen. Hvordan er det best å hente ut emnene?

Planleggingsgruppen savner en tydelig definisjon fra utdanning.no på hva videreutdanning er i denne sammenheng og hvordan det er tenkt brukt og presentert.

Konklusjon: Unit ber utdanning.no komme med en definisjon på videreutdanning og hvordan det skal brukes og presenteres. Utdanning.no bes også å gå i dialog med institusjonene før de sender en bestilling.

9. Eventuelt

a. Unit – Eget møte for å gjennomgå innkomne ønsker

Det skal holdes et eget møte i Planleggingsgruppen der man gjennomgår innkomne ønsker. Møtet avholdes fredag 19. februar kl 9-12. Prioritering av ønsker blir deretter gjort i Forms i etterkant av møtet.

Unit sender ut en oversikt over ønskene ca. 2 uker i forkant.

b. OsloMet – Informasjon om praksissteder i Arbeidslivsportalen

Unit sendte ut informasjon om registrering av praksissteder til institusjoner som skal ta i bruk ALP. Denne informasjon bør også sendes til fs-kontaktene.

(Mailen ble videresendt til fs-kontaktene 27. januar.)

c. UiA – Samspill mellom Tjenesterådet og Planleggingsgruppen

Det synes noe uklart hvilke saker som skal tas i Tjenesterådet og hvilke skal Planleggingsgruppen uttale seg om.

Marte Holhjem er med i sekretariatet til Tjenesterådet. Hun orienterte at det ikke er endelig avklart hvem som skal behandle hvilke saker, men dette er noe det jobbes med for å få på plass i løpet av inneværende år.

Lars Vemund Solerød er USNs representant i Tjenesterådet og han tilbød seg å invitere til formøter i forkant av møter i Tjenesterådet, slik som Hans Jacob Berntsen gjorde.

I første omgang gjøres dette frem til sommeren.

d. UiS – Søknadstyper i Studentweb

UiS ønsket status på arbeidet med innføring av flere søknadstyper i Studentweb.

På listen over prioriterte endringsønsker i Studentweb har innføring av flere søknadstyper stått i lang tid. Det har vært ønskelig å innføre funksjonalitet som gjør det mulig for studenter å søke/melde fra om følgende i Studentweb:

- tilrettelegging (undervisning, praksis, studiested og eksamen)
- permisjon
- oppsigelse av studieplass

Høsten 2020 sendte Unit ut en hørings sak for å få avklart hvilke rutiner institusjonene har for søknadsprosessene og hvilke forbedringer ønskes.

I hørings svarene fra institusjonene var det bred enighet om at det er ønskelig at studenten søker om tilrettelegging eller permisjon i Studentweb, at relevante opplysninger registreres i FS og at søknaden blir overført automatisk til institusjonens arkivsystem.

For at et slikt system skal fungere er det viktig at sensitive opplysninger kan behandles på korrekt og sikker måte. Det er derfor behov for ytterligere utredning for å få avgjort hvor opplysninger kan lagres/ikke kan lagres. Dette er en problemstilling som også Samordna opptak må få avklart.

Dette vil tas med videre inn i modernisering av FS.

En mulig løsning kan ligge i sak- og arkivsystemet for BOTT. Opplysninger kan samles inn via Studentweb og saksbehandles i Sak og arkiv.

Neste møte: 19. februar 2021 kl 09-12.

Tema: Gjennomgang av innkomne ønsker
Prioritering gjøres i etterkant via Forms

Sted: Nettmøte

Neste ordinære møte: 25. mars 2021 kl 12-15.

Sted: Nettmøte

Oppfølgings saker (sist oppdatert 04.03.2021)

Saker som skal følges opp (fra møtet 26.-27. mars 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
33/20	<p>Sak 9 Rapportering til DBH: 13.01.: Tilbakemelding som OsloMet har fått fra DBH: Yngve sier at problemstillingen er sendt over til KD, men at KD har mye å gjøre nå, så dette kan ta tid. Han sier videre at vi kanskje bør oppsummere saken på nytt, for å få problemstillingen helt klar. For oss (OsloMet) har dette løst seg ved at vi har lagt inn studieprogram UPLASSERT, slik at alle de dette gjelder blir rapportert under dette programmet og lagt under studentkategori Personer uten studierett i DBH. Flere andre institusjoner gjør det på samme måte, og det er DBH som anbefalte dette. Vet derfor ikke om vi skal gå noe lenger med denne saken. Gro</p> <p>14.01.: Gro informerer pr mal: Jeg har prata videre med Yngve om saken, og han sier at nødløsningen fungerer dårlig for DBH også, med mye manuelt mekk, så vi burde se nærmere på saken. Men jeg kan informere mer på møtet.</p> <p>26.01: I rapportering til NSD tas alle studenter med registerkort med, uavhengig av studentstatus. UiT sender inn en sak om at opptakstype hentes fra feil sted.</p> <p>Kontrollrapport som viser en oversikt over uplasserte ønskes laget. Vente til ny betalingsløsning er på plass før saken tas opp igjen.</p> <p>Felles rutine for xxx legges ut på dokumentasjonssiden.</p>	<p>OsloMet</p> <p>UiT</p> <p>Unit Jira FS-1006</p> <p>Unit Spør PL</p>	<p>26.01.2021: Institusjonene tar en gjennomgang av uplasserte studenter, og deretter vurdere hvordan disse skal behandles.</p>

Saker som skal følges opp (fra møtet 10.-11. juni 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
38/20	Sak 5b Vitnemål/kvalifikasjon side 2: Unit sender ut forslag til tekst og at data hentes fra studieprogram istedenfor fra Kvalifikasjon. Saken behandles i Planleggingsgruppen før endelig forslag sendes ut på høring.	Unit og PL-gruppen	26.01.2021: Forslag til tekst og til hvor data skal hentes fra sendes ut på høring etter at saken har vært behandlet i PL-gruppen.
39/20	Sak 7 Campusfunksjonalitet i FS: Videre oppfølging av øvrige innspill gjøres ved Unit, der notatet gjennomgås og tidsbruk avklares. Eventuelle avklaringer som får innvirkning også for institusjoner som ikke har campus, tas med disse.	Unit	02.12.2020: Unit lager et oppfølgingsnotat på hva som skal utredes nærmere.
40/20	Sak 9 Rapporter i Tableau og FS: Det er utfordringer knyttet til brukerhåndtering og tilgangsstyring, når en skal lage rapporter i Tableau knyttet til FS livedata. For å teste hvordan dette kan fungere, kan en velge noen få rapporter i FS. Noen rapporter som krever at du har en FS-bruker og noen hvor det ikke kreves (ikke personrelaterte data). En gruppe bestående av deltakere fra UiO v/Karen Sikkeland, UiT v/Karl-Erlend Mikalsen og USN v/Hans Jacob Berntsen velger ut rapporter som det er naturlig å se på først. Det bør velges ut rapporter som skal brukes i forbindelse med arbeidsoppgaver som utføres i FS og rapporter som brukes av ledelsen.	USN, UiO og UiT	23.09: Hans Jacob har informert Karen S. om at han ikke kan delta 11.11.: Sendt spm til UiO og UiT om status. Saken er lagt i bero.

41/20	<p>Sak 13b Eventuelt - Utestengte studenter: Unit tar opp saken med utviklerne. Det bør innføres felles rutiner for bruken av kodene.</p> <p>Koden UTESTENGT foreslås fjernet fra Studentstatus og erstattet med INNDRATT</p>	Unit og institusjonene	<p>14.09.2020: Få en oversikt over antall studenter med INNDRATT/ UTESTENGT før det eventuelt gjøres noen endringer i Studentstatus.</p> <p>02.12.2020: Unit tar et internt møte, deretter sendes en liste over studenter til institusjonene</p> <p>11.01.2021: Unit sender ut en hørings sak om denne, behandles deretter på møtet i mars.</p>
-------	---	------------------------	---

Saker som skal følges opp (fra møtet 02.-03. desember 2020)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
49/20	<p>Sak 6 Bruk/visning av e-post/tlf.nr/mobilnr: Danne en liten arbeidsgruppe som tar en generell gjennomgang av hvor adresseinformasjon vises i FS. Institusjonene bes sende inn forslag til medlem til en slik gruppe.</p> <p>Unit formulerer et mandat og lager et løsningsforslag med svarfrist.</p> <p>Gruppen skal se på følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oppdatere felt for KORR, velge en adresse som oppdateres, og at øvrig adresseinformasjon dermed forblir uendret (slik som for tlf.nr) - Lage en oversikt over hvilke rapporter viser adresseinformasjon - Kartlegge alle applikasjonene 	<p>Institusjonene</p> <p>Unit</p> <p>Arbeidsgruppen</p>	<p>07.01.2021: Saken tas opp igjen på møtet i mars</p> <p>26.02.: Sendt saken til PL-gruppen for kommentarer.</p>

Saker som skal følges opp (fra møtet 26.-27. januar 2021)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
1/21	Sak 3-2 Orienteringssaker, Loggføring og kontrollrapporter i FS: Planleggingsgruppen bes kartlegge hvordan dette håndteres ved deres institusjon. Unit ber sine jurister se på saken og komme med en uttalelse, spesielt i forhold til hvilke krav GDPR stiller til loggføring.	PL-gruppen Unit	26.01: Diskuteres videre på møtet i mars.
3/21	Sak 4-2 Arbeidsoppgaver våren 2021, Øvrige arbeidsoppgaver: Unit sjekker om det er gått ut informasjon om juridiske vurderinger av hvilke personopplysninger institusjonene har hjemmel til å lagre over tid. Utarbeide en liste med forslag til sletting.	Unit Unit	26.01: Sende informasjon til PL-gruppen og institusjonene
5/21	Sak 8 Funksjonalitet for å filtrere på åpne emner: Unit ber utdanning.no komme med en definisjon på videreutdanning og hvordan det skal brukes og presenteres. Utdanning.no bes også å gå i dialog med institusjonene før de sender en bestilling.	Unit	

Referat fra møte i fagutvalg for utdanning		
<i>Møte</i>	1/2021	
<i>Dato</i>	08.02.2021	
<i>Tid</i>	13:30-15:35	
<i>Sted</i>	Videomøte	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Marianne Øhrn Johannessen, UiA (leder)	Royne Skaarer Kreutz, OsloMet
	Knut Martin Mørken, UiO	Ann-Tove Eriksen, Diku
	Anne Berit Swanberg, BI	Christen Soleim, UiB
	Veslemøy Hagen, UiS	Heidi Adolfsen, UiT
	Solve Sæbø, NMBU	Bjørg Kristin Selvik, HVL
	Svend Andreas Horgen, USN	Morten Stene, NSO
	Audun Grøm, NTNU (fra kl. 13:55)	
<i>Ikke til stede</i>	Bente Ringlund Bunæs, UHR (observatør)	
Unit	Arve Olaussen	Vegard Moen
	Terje Mørland	Marte Holhjem (sak 4)
	Natasha Harkness	Kjersti Røstad (referent)
	Rigmor Bjørkli (sak 4 og 5)	

1. Innkalling og dagsorden

Leder ønsket velkommen til fagutvalgets første møte i 2021 og ønsket de nye medlemmene Ann-Tove Eriksen (Diku) og Svend Andreas Horgen (USN) vel møtt.

Fagutvalget hadde ingen merknader til innkallingen. Referat fra møte 02.11.2020 ble godkjent.

2. Orientering fra Unit

Terje Mørland, avdelingsdirektør utdanningstjenester ved Unit, informerte.

- Kunnskapsdepartementet skal organisere Unit samt andre direktorater og organer til ett stort direktorat fra 1. juli 2021 og etablere ny tjenesteleverandør fra 01.01.2022, som enten AS eller forvaltningsorgan. Ny organisering vil gi tydeligere skille mellom styring og tjenesteleveranser. Omorganiseringen kan få konsekvenser for samstyringsmodellen hvor fagutvalg og digitaliseringsstyret må finne sin nye form, men vi forsøker å la prosesser gå som planlagt. Det nye direktoratet skal følge opp den nye digitaliseringsstrategien og sørge for at det finnes handlingsplaner.
- Arbeidslivsportalen fase 2 er i gang (både utvikling av funksjonalitet som ikke ble prioritert i fase 1, se på behovene til disiplinutdanningene som ikke har styrt praksis gjennom rammeplaner, samt utredning av fase 3). Utredningsresultatet vil bli drøftet i fagutvalget og legges trolig frem mot slutten av 2021.
- Forprosjektet for FS-moderniseringen er godt i gang og prosjektet legger frem en plan for takten i utviklingsarbeidet og kostnadsestimater. Beslutning i Digitaliseringsstyret i oktober, evt. på et tidligere tidspunkt. Vi arbeider for å få en kontinuerlig overgang fra forprosjektet til hovedprosjektet i og med at dette er en hovedprioritet for sektoren.

- Det legges frem et styringsdokument med en justert tidsplan for masteropptaksprosjektet. Muligens noe forsinkelse i dette løpet.
- Units arbeid med helhetlig opptaksplattform for alle nasjonale opptak er i ferd med å komme gang. Det er ansatt ny prosjektleder og ny seksjonsleder som skal ta prosjektet inn i en overordnet organisasjonsfase. Vi forsøker å hindre forsinkelser. Gjennomføring av opptaket i 2021 blir prioritert.

Innspill fra fagutvalget:

- Flere i fagutvalget var positiv til omorganiseringen. Direktorsformen har kanskje ikke vært den best egnede organisasjonsformen. Et AS eller et forvaltningsforetak er bedre egnet for å håndtere tjenesteleveranser.
- Viktig at Unit har fokus på å opprettholde gjennomføringskraft under omorganiseringen.
- Står direktoratet fritt til å velge leverandører for eksempel til Samordna opptak?
Svar Unit: Ja, kanskje i prinsippet, men direktoratet styres av KD, som også eier den nye tjenesteleverandøren og som nok ønsker et ord med i laget, uavhengig av selskapsform. Regjeringen er i ferd med å nedsette et NOU-utvalg som blir viktig for regelverk for SO generelt.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget tar saken til orientering og innspill tas med i det videre arbeid.

3. Status for handlingsplanen

Arve Olaussen ved Unit oppsummerte status for tiltakene i handlingsplanen for den digitaliseringsstrategien som ble lansert i 2017. Se saksframlegg.

Innspill fra fagutvalget:

- Vi som sektor har klart å gå fra et fragmentert arbeid med digitalisering til å gå mer i takt, ha bedre oversikt, enes om de store utfordringene, dele på arbeidsinnsats og erfaringer, osv. hvor vi tidligere gikk litt mer i beina på hverandre. Selv om vi har mange ganger snakket om at vi skulle ønske vi oppnådde mer på det læringsnære, er det mye å glede seg over her likevel. Dette er en av de store suksessene med etablering av den brukernære styringen, som vi er en del av.
- Glad for god fremdrift innenfor de studieadministrative områdene. På undervisningsområdet er vi mer avhengig av faglig forankring på institusjonsnivå når det gjelder faglige utviklingsprosesser.
- Under Drøfting i saksfremlegget vises det til en setning fra utkastet til ny digitaliseringsstrategi der det står at det er «behov for nytenking med hensyn til samarbeid på tvers av institusjonene» innen undervisning. Hva innebærer dette?
Svar Unit: Strategien er så vidt ambisiøs at den nok krever at institusjonene deler informasjon og tenker samarbeid i større grad enn det gjøres i dag. Flere innspill fra sektoren indikerer samarbeid om emner eller deler av emner, med mer. Vi har så langt tjent på å sette opp overordnede mål og tiltak vi er enige om inn i handlingsplanen. Kanskje bør samarbeidet utvikles videre? Lurt å diskutere videre hvordan man oppnår kompromisset mellom stor grad av institusjonell frihet og samarbeid på undervisningsområdet.
- Lettere å bli enige om å realisere anskaffelser/innkjøp enn å etablere tiltak som krever en utvikling av kulturen på undervisningsområdet. Dette er årsaken til at organisasjon og kultur er et eget tiltaksområde i utkastet revidert strategi.
- Sektoren behøver erfaring i form av prøving og feiling innen læringsanalyse før vi klarer å lansere mer felles innsats.

- Vil Unit gjøre noen grep for å forenkle prosesser internasjonal studentutveksling (Erasmus+) mens vi venter på nytt FS?

Svar Unit: Det pågår et forprosjekt der det utredes et forslag til hvordan vi går videre med hensyn til støtte for studentutveksling. Dette er et område Unit er sterkt engasjert i, men det må nok prioriteres opp mot andre prosjekter når forslaget til gjennomføringsprosjekt foreligger. Det ble behandlet i fagutvalget og lagt bak i køen mot modernisering av FS og ALP, men alle vet at det er noe vi trenger. Det finnes muligheter å kjøpe deler av dette i markedet, og uansett må det kobles opp mot FS. Det jobbes internasjonalt på Erasmus-siden, og vi må kanskje koble oss opp mot den prosessen, før vi har noe nasjonalt.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget tar saken til orientering med de merknader kommet frem i møtet.

4. Veikart og budsjett for utdanningsområdet

Arve Olaussen ved Unit orienterte. Se også saksfremlegg. Digitaliseringsstrategien gir retning, handlingsplanen kommer med tiltak og veikartene vil supplere med tids- og økonomiaspekter. Veikartene blir et nyttig redskap ved kommende prioriteringer mellom ønskede tiltak. Tallene representerer de tallene som Unit har oversikt over, ikke institusjonenes egne kostnader.

Veikartene med budsjetter for alle tjenesteområder legges frem for en første drøfting i Digitaliseringsstyret 1. mars. Endelig behandling av veikartene skal først finne sted i Digitaliseringsstyrets møte 9. juni.

Fagutvalget får derfor saken til behandling på neste møte i mai. Vi er i denne runden åpne for å høre hva dere tenker om detaljeringsnivå og hva det er behov for.

Veikart for studieadministrative tjenester

Marte Holhjem, Unit innledet.

Innspill fra fagutvalget:

- Ulike måter å vise tall på – kan være nyttig senere når vi kommer til viktige prioriteringsspørsmål.
- Mener støtte for studentmobilitet bør synliggjøres i kolonnen helt til venstre og ikke bare som en delaktivitet under FS. Det kan potensielt handle om en systemanskaffelse, og da er det større enn et spor i FS-utviklingen.
- Tjenesteråd for studieadministrasjon ytret i sitt møte at det er vanskelig å se hva som blir prioritert bort når veikartene kun har med det som er prioritert.
- Uoversiktlig med hensyn til å forstå hvilke rammer som gjelder. Ikke oversikt over institusjonenes økonomi.
- Mye positivt, oppsettene er intuitive og det er lett å følge resonnementene ift. de ulike satsingene. Støtter dette ambisjonsnivået, selv om man skulle ønske å se totalbildet for sektoren. Men, vi har full forståelse for at det er komplisert å trekke inn den enkelte institusjons økonomi. Vi er på rett vei og ser en tydelig forbedring.
- Viktig å adressere kostnadene i prosessen som kommer (omorganiseringen).

Veikart for undervisningstjenester

Vegard Moen, Unit innledet. På dette området er det nesten 100 % skybaserte og brukerfinansierte tjenester. Ingen finansiering fra DS-fellespott. Det eneste som ikke er brukerfinansiert i år, er programvare for deling av læringsressurser (DLR) som er finansiert fra KD. Det vil være behov for fremtidig finansiering etter at KD-prosjektet er avsluttet. I motsetning til andre områder har vi på undervisningsområde ikke foreslått ekstern finansiering eller kvantifisert kostnader for aktiviteter merket uten finansiering. Dette vil dere legge merke til ved sammenligning av veikartene.

Innspill fra fagutvalget:

- Behov for autoteksting av forelesninger som er lagret.
Svar Unit: Mange etterspør autoteksting. Det er også et lovkrav. NORDunet gjør innkjøp som gir resultater i slutten av april for eksisterende tjenester. Tredjepartsteksting kjøpes igjennom eksisterende rammeavtaler. Alle tredjepartstekstløsninger er skybasert og er dessverre forsinket på grunn av Schrems II-dommen.
- Hvis vi løfter blikket, kan det være naturlig å spå at det har vært en tungvekt mot det studieadministrative i forhold til finansiering i den perioden vi har bak oss, men pendelen svinger mer i den undervisningsnære retningen i årene som kommer.
- Hva gjør integrasjonene til Inspera?
Svar Unit: Inspera har en integrasjon mot FS, som muliggjør automatisert arkivering og publisering av f.eks. masteroppgaver i Brage. Klagebehandling er en del av integrasjonen. Integrasjoner er under stadig utvikling og det arbeides aktivt med disse i arbeidsgruppen for digital eksamen.
- Ønskelig å se også de øvrige tjenesteområdenes veikart, bl.a. forskning.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget tar oppsummeringen til orientering og ber prosjektet innarbeide innspillene som ble gitt i møtet, i det videre arbeidet.

5. Satsingsforslag: Digital plattform for Livslang læring

Terje Mørland ved Unit orienterte om satsingsforslaget som ble levert i desember 2020 med sikte på finansiering fra regjeringen fra 2022. Dette er tverrsektorielt initiativ med utgangspunkt i kunnskapssektoren og individet som trenger kompetanse, men der mange ulike behov skal dekkes. Videreutvikling av eksisterende løsninger og datadeling er sentral del av tankegangen. Det er aktuelt å komme tilbake til fagutvalget for videre drøfting.

Innspill fra fagutvalget:

- Spennende konsept. Plattformen har en logisk oppbygging og er lett å forstå.
- Er det noen tanker om kobling mot kommunenes *KS Læring*?
Svar Unit: KS Læring mangler infrastrukturen bak og løsningen er ikke persontilpasset. Men KS er en viktig aktør som vi har, og kommer til å ha dialog med, og vi er inspirert av deres læringsportal. Flere aktører har bruddstykker som skal få dette til å fungere, vi må bli enige om en nasjonal infrastruktur i bunn, og så må vi lage det. Vi må også jobbe mye med juss og hjemler for å kunne dele data.
- Hva må vi gjøre for å utnytte dette på beste måte i flere sammenhenger? Sammen med bl.a. moderniseringen av FS må vi sikre enighet om viktige begreper og definisjoner på tvers.

- Utdanning.no er veldig begrenset, men vi ønsker at dette tas inn i moderniseringsprosjektet og at Utdanning.no evalueres hvorfor det ikke er blitt brukt så mye som tiltenkt.
Svar Unit: Vi må evne å se på tvers av utdanningsnivåer. Få tilbud som ikke er en del av det formelle utdanningssystemet inn i utdanningsoversikten. Det må legges opp til mye større grad av automatikk enn i dag. Det er dessuten viktig å se utdanningsoversikten i sammenheng med kompetansesøylen og infrastruktur for lagring, deling og verifisering av kompetansebevis. Det er nøkkelen til å få til noe persontilpasset. Med tanke på livslang læring må ting ligge sikkert lagret i livsløpsperspektiv, fra videregående skole og oppover. Vi må lage standarder og strukturer som varer. Nasjonal vitnemålsdatabase kan videreutvikles, infrastruktur for «Badges» og kortere kursbevis, registre med akkrediterte godkjente utdanninger, som også fungerer som arkiv. .
- Kompetansebevis må ses i sammenheng med pedagogisk merittering.
- Det er et suksesskriterium å få til datautveksling mellom offentlige og private aktører. Plattformen er også aktuell for andre sektorer.
- Gap-analyser på individnivå i forhold til kompetansebehov i arbeidslivet.
- Svært positivt at det legges opp til en trinnvis prosess
- Vær oppmerksom på grenseflater mot allerede eksisterende systemer og prosesser som allerede er i gang (for eksempel ALP og læringsplattform, LOR)
- Finansiering 50 mill. i året. Konkurrerer dette med alle de andre prosjektene?
Svar Unit: Digitaliseringsstyrets pott skal ikke være hovedfinansieringskilde her. Satsingsforslaget legger opp til at KD og evt. andre departementer bidrar direkte.
- Hvordan henger dette sammen med *Europass*?
Svar Unit: Deling av data i Europa er interessant og et ambisiøst mål. Uavhengig av *Europass* og andre internasjonale initiativer vil vi trenge en nasjonal lagringsstruktur, men det er essensielt at vi følger internasjonale standarder slik at vi kan dele data internasjonalt.
- Utdanning.no bør evalueres som del av dette for å forstå hva som ikke har vært vellykket og derfor kan gjøres bedre i det nye prosjektet.
- Studiekvalitet – ulike opplæringstilbydere. Hvordan skal andre tilbyderes studiekvalitet sikres?
- Kan vi videreutvikle ALP med disse elementene?
Svar Unit: Ja, det kan tenkes at ALP kan videreutvikles som en sentral del av kompetanseplattformen.

Fagutvalgets anbefaling:

Fagutvalget tar presentasjonen til orientering og ber prosjektet ta med seg innspillene som ble gitt i møtet.

6. Eventuelt

Leder orienterte fagutvalget om at dette møtet var Arve Olausens siste møte i fagutvalget etter som Arve snart går av med pensjon. Fagutvalget rettet en stor takk til Arve for hans mangeårige digitaliseringsarbeid i sektoren. Inntil vi har funnet en ny permanent sekretær vil Terje Mørland og Natasha Harkness være utvalgets sekretariat.

<sideskift>

Referat fra møte i Digitaliseringsstyret 01.03.2021

Møte	1/2021 - konstituering	
Dato	01.03.2021	
Tid	Kl. 10:00-13:50	
Sted	Video	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Arne Benjaminsen (UiO) Marit Reitan (NTNU) Robert Rastad (UiB) Gøril Heitmann (UiT) Seunn Smith-Tønnesen (UiA) Lars Atle Holm (NMBU)	Karen Lomeland Jacobsen (HVO) Petter Aasen (USN) Asbjørn Seim (OsloMet) Lasse Finsås (Nord Universitet) Thomas Garås Gulli (NSO)
Unit	Roar Olsen Sigurd Eriksson Kristin Selvaag Ingrid Buhaug Brænden Anders Hansteen Reitan Lars Fredrik Hatlehol	Frode Arntsen Terje Mørland Lars Fuglevaag Katrine Weisteen Bjerde Åshild Berg-Tesdal Kjersti Røstad (referent)
Observatører	Jan Fredrik Schøyen (KD) Siv Andersen (Diku) Kjærstin Åstveit (UHR)	Joakim Østbye (Representant fra hovedsammenslutningene Akademikerne, LO, YS og Unio) Bjørn Ragnar Stensby (NOKUT) Tom Røtting (Uninett)

Merknader:

Lasse Finsås (Nord Universitet) deltok i sak 1-5.

Sak	Tema	Sakstype
1/21	Konstituering av nytt Digitaliseringsstyre for høyere utdanning og forskning	V-sak
	Roar Olsen ved Unit ønsket velkommen til det nye Digitaliseringsstyret (DS) og gikk igjennom styrets mandat, ansvarsoppgaver og sammensetning. Se presentasjon. Digitaliseringsstyret med leder Arne Benjaminsen ble deretter erklært konstituert.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret for høyere utdanning og forskning konstitueres.	
2/21	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	Det var ingen saker til eventuelt, ingen innspill til sakene eller merknader til innkalling og dagsorden.	
	Vedtak: Innkallingen godkjennes. Dagsorden godkjennes.	
3/21	Godkjenning av referat fra forrige møter	V-sak
	Referater fra møte 19.11.2020 og 11.01.2021 er offentliggjort på unit.no. Ingen merknader til referatene.	
	Vedtak: Referater fra møtene 19.11.2020 og 11.01.2021 godkjennes.	
4/21	Orienteringer fra direktør i Unit	O-sak
	Unit orienterte om følgende tema (se også presentasjon):	

	<ul style="list-style-type: none"> • Mulighet for sammenligning (benchmarking) av studentdata på tvers av institusjoner i STAR-løsningen. • Omstillingsprosessen for direktoratene og leverandørselskapene under Kunnskapsdepartementet (Strukturendringer i kunnskapssektoren). • Samstyringsmodellen med Digitaliseringsstyret, fagutvalg og tjenesteråd videreføres ut året. Råd for helhetlig prioritering anbefales avvirket. Digitaliseringsstyret behandler saken i neste møte. • Fagutvalgsmedlemmene har gjennom en spørreundersøkelse evaluert eget fagutvalg, styringsmodellen som helhet og delt tanker om videre organisering. <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret rundt omorganiseringen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørsmål om håndtering av mva i fortsettelsen. KD er i dialog med Finansdepartementet for avklaringer. • Jan Fredrik Schøyen (KD) orienterte om at ny lovproposisjon for ny UH-lov legges frem våren 2021. NOKUT får en egen, senere prosess. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.</p>	
5/21	Status nasjonal digitaliseringsportefølje	O-sak
	<p>Unit orienterte om endringer i den nasjonale digitaliseringsporteføljen. Unit kommenterte at det er iverksatt tiltak for å styrke gjennomføringsevnen i prosjektene, i tråd med forslag i QA-rapport som ble lagt fram i forrige møte.</p> <p>Kommentar fra Digitaliseringsstyret: Det ble etterlyst informasjon om status for innføringen av Arbeidslivsportalen fase 1.</p>	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering, og innspill tas med i det videre arbeidet.</p>	
6/21	Veikart for fellestjenester i høyere utdanning og forskning	D-sak
	<p>Unit orienterte. Se presentasjon.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enighet om at utkastet til veikart er et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med å få oversikt over et samlet kostnadsbilde og prioritering i sektoren. • Det ble foreslått at Unit utarbeider scenarioer med høy, middels og lav ambisjon, med budsjettamme som utgangspunkt for videre saksbehandling. I det videre arbeidet er det ønskelig å styrke beslutningsunderlaget gjennom scenariebeskrivelser som viser konsekvenser og gevinster knyttet til ulike scenarioer. • Det bør gjennomføres et ekstra møte i forkant av møtet 9. juni for å avstemme de valgte scenarioene med Digitaliseringsstyret. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret ber om at «Veikart for fellestjenester i høyere utdanning og forskning» ferdigstilles med de innspill som kom fram i drøftingen, og legges fram for endelig behandling i Digitaliseringsstyret 9. juni.</p>	
7/21	Satsingsforslag «Kompetanseplattform for Livslang læring»	O-sak

	Unit orienterte. Se presentasjon. Kommentar fra Digitaliseringsstyret: Det ble kommentert at hovedsammenslutningene bør involveres i det videre arbeidet.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering, og innspill tas med i det videre arbeidet.	
8/21	Tilgjengeliggjøring og deling av forskningsadministrativ informasjon (TILDE) – mandat for konseptfasen	V-sak
	Unit orienterte med bakgrunn i saksgrunnlag.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret godkjenner oppstart av konseptfase.	
9/21	Felles infrastruktur og tjenester for FAIR forskningsdata - mandat	V-sak
	Unit orienterte med bakgrunn i saksgrunnlag. Kommentar fra Digitaliseringsstyret: <ul style="list-style-type: none">• Formuleringer rundt NSD må korrigeres i dokumentene.	
	Vedtak: Digitaliseringsstyret godkjenner oppstart av utredningen.	
10/21	Evaluering av møtet	
	<ul style="list-style-type: none">• Sakene er godt forberedt og godt presentert.• God møtestruktur med stødig møteleder.• Spennende diskusjoner med god takhøyde for «nybegynnerspørsmål».• Nå som DS har blitt et mindre fora økes bevisstheten om at medlemmene representerer hele sektoren.• Det er ønskelig med mer enn 20 minutters lunsjpause.• Med store saker på dagsorden er det viktig å få alle sakene 1 uke før møtene.	
11/21	Eventuelt	
	Ingen saker til eventuelt.	

Vedlegg:

- Presentasjon vist i møtet (PDF)

<sideskift>

Notat med orienteringssaker

Sak 3 Orienteringssaker Møte i FS-planleggingsgruppe 25. mars 2021

a. Nytt fra Unit

i. Strukturendringer for virksomheter under Kunnskapsdepartementet

4. februar kunngjorde KD at det skal etableres ett felles direktorat for høyere utdanning og kompetanse og ett tjenesteleveranseorgan.

Det er opprettet et internt prosjekt i Kunnskapsdepartementet for å etablere det nye direktoratet. Prosjektet ledes av interimdirektør Anne-Line Wold.

Det vil også bli etablert et internt prosjekt for oppretting av det nye tjenesteleveranseorganet.

Departementet forutsetter at antall og andel ansatte i Oslo ikke øker, og i løpet av en femårsperiode skal noen oppgaver, funksjoner og arbeidsplasser være flyttet ut av Oslo. Målet er at omorganisering skal føre til effektivisering.

NOKUT skal videreføres som et eget forvaltningsorgan under KD, men skal rendyrkes som tilsyns- og akkrediteringsorgan. Oppgaver utover det skal overføres til direktoratet.

KD har bestilt et underlag fra Unit hvor vi skisserer opp hvilke oppgaver vi ser at det er naturlig å overføre til det nye direktoratet eller til tjenesteleveranseorganet (TO). Fristen for å levere dette er 15. mars.

Nytt direktorat: Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse

1. juli 2021 opprettes et nytt direktorat som får navnet Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse. Det nye direktoratet får ansvar for forvaltningsoppgaver innenfor høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og kompetansepolitikk. Kompetanse Norge og DIKU går i sin helhet inn i det nye direktoratet, sammen med Universell, deler av Unit og enkelte oppgaver fra NOKUT. Direktoratet får hovedkontor i Bergen, og kontorer i Oslo, Tromsø og Trondheim.

Organiseringen av Samordna opptak er utsatt til 1. januar 2022 av hensyn til årets opptak.

Nytt tjenesteleveranseorgan

1. januar 2022 opprettes et nytt tjenesteleveranseorgan med ansvar for tjenesteleveranser relatert til IKT og forskningsdata for kunnskapssektoren. Uninett (inkl. underliggende virksomheter), deler av NSD og tjenesteleveransedelen av Unit går inn i det nye tjenesteleveranseorganet, som får hovedkontor i Trondheim, og kontorer i Oslo og Bergen. Det er ikke avklart om den nye virksomheten blir et statlig aksjeselskap eller et forvaltningsorgan. KD jobber fortsatt med å avklare organisasjonsform for tjenesteleveranseorganet. Unit har fått signaler om at det sannsynligvis vil bli avklart før påske.

ii. Ansettelser i Unit

Elin Bjørgen, Tjenesteansvarlig Arbeidslivsportalen, arbeidssted Trondheim
Mari Siljeholm, Tjenstedesigner, arbeidssted Oslo

iii. Forprosjekt for modernisering av studieadministrative systemer (Først)

Unit startet opp forprosjektet Først 11. januar. Først vil utarbeide anbefalinger for hvordan moderniseringsarbeidet skal gjennomføres innen funksjonalitet, teknologi og arbeidsmetoder. For involvering vil referansegrupper etableres gjennom Tjenesterådet. Arbeidet vil løpe frem til og med juni.

<https://www.unit.no/prosjekter/forst>

iv. Arbeidslivsportalen, utrulling

<https://www.unit.no/aktuelt/na-begynner-utrulling-av-arbeidslivsportalen>

v. Arbeidslivsportalen, utviklingsfase 2

Unit har startet utviklingsfase 2 av Arbeidslivsportalen. Prosjektet er i gang med utvikling av funksjonalitet som er identifisert i fase 1 og et utredningsarbeid for kravbildet innen ikke-praksistunge studier. Den første utredningsrunden gjøres i samarbeid med UiB, i tillegg til det arbeidet som allerede er gjennomført i fase 1.

<https://www.unit.no/prosjekter/arbeidslivsportalen-fase-2>

b. EMREX, DigiRec og EDSSI

i. Emrex

Workshop avholdt 29. januar, som omhandlet ny teknisk løsning for det sentrale EMREX-registeret, EMREG, som skal slås sammen med EWP-registeret. Videre ble ELMO-formatet diskutert, og det settes i gang arbeid for å inkludere informasjon om autorisasjoner, godkjenning av ekstern utdanning (eks. NOKUT), og micro credentials. Og forholdet til Europass-EDCI-formatet skal vurderes.

ii. DigiNet

Første runde med planlegging for digitalisering av godkjenning er utført av prosjektets partnerinstitusjoner (Enic-Naric organisasjoner fra Europa og Canada).

iii. EDSSI-prosjektet

De felles datamodellene for prosjektet er oppdatert av Unit og tilgjengeliggjort i github (Erasmus Without Paper). Utviklingsarbeid for at EWP-registeret kan inkludere EMREX er i hovedsak gjennomført, og testing er startet. Dette får også noe konsekvenser for Vitnemålsportalen som må ta i bruk denne nye tjenesten.

Unit forbereder nå vurdering av sikkerhet og personvern for alle tjenestene som inngår i prosjektet, som Online Learning Agreement, Erasmus App, Inter-Institutional-Agreement m.m.

c. Årsrapport studieadministrative tjenester 2020

Årsrapporten for 2020 skal ferdigstilles i slutten av mars og vil bli publisert på www.fellesstudentsystem.no.

d. Møte med Politidirektoratet om politiattester

Det er avholdt to møter med Politidirektoratet og Politiets IT-tjeneste om funksjonalitet for politiattester. Diskusjonen har gått på forslaget i tjenestekjederapporten for 2019 om en helhetlig digitalisering av hele denne prosessen. Vi går nå videre med å detaljplanlegge løsning for bestilling av politiattest, slik at denne prosessen kan starte i Studentweb, og muligens også i opptakssystemet. Parallelt foretas det juridiske vurderinger av løsninger for å tilbakeføre konklusjon av politiattest til utdanningsinstitusjonen. Det er foreslått noen alternative skisser som en går videre med.

e. Digitalisering av vitnemål

Med FS8.3 ble signeringsløsning for Vitnemål og Diploma Supplement levert. Denne skal i første omgang testes i demo-miljøet, med "fake" signering, og kan etter dette installeres i produksjonsmiljø for endelig testing mot den reelle signeringsløsningen.

Med dette er første versjon av digitale vitnemål levert, og målet er at de første dokumentene kan utstedes etter vårens kvalifikasjonsoppnåelser. Det gjenstår arbeid med å overføre dokumentene til Vitnemålsportalen og presentere dem der på en hensiktsmessig måte. Inntil da vil dokumentene kunne publiseres i Studentweb.

<sideskift>

RT 411881

2021-01-05 16:01:59 [lenaf \(Lena Charlotte Finseth\)](#) -

Date: Tue, 5 Jan 2021 15:01:47 +0000

CC: "fs-core" <fs-core@admin.uio.no>

Subject: [Fs-support] Mer loggføring og kontrollrapporter i FS?

To: "fs-support@unit.no" <fs-support@unit.no>

From: "Lena Charlotte Finseth" <l.c.finseth@admin.uio.no>

Hei

Forvaltningen av Felles studentsystem (FS) ved Universitetet i Oslo (UiO) ble høsten 2019 revidert av UiOs Enhet for intern revisjon (EIR). Formålet med revisjonen var å vurdere systemets internkontroll. Forslag til tiltak inngår i Årsrapport 2019 - Enhet for internrevisjon. Universitetsstyret ved UiO tok i møte 10. mars 2020 internrevisjonens årsrapport til etterretning, og ba administrasjonen følge opp de foreslåtte tiltakene og rapportere tilbake til universitetsstyret.

Avdeling for studieadministrasjon (studieavdelingen) på UiO har fått ansvar for å følge opp de foreslåtte tiltakene med Unit, som leverer FS. EIRs rapport konkluderer med at det bør vurderes om man kan gjøre kompensierende kontroller på områder der enkeltpersoner har sterke rettigheter, for eksempel at det gjennomføres periodiske stikkprøvekontroller av grunnlaget for endring av karakterer eller oversendte data til DBH.

Logging

EIRs viktigste konklusjoner gjelder personvern knyttet til manglende logging. Alle 600 FS-brukere på UiO har lesetilgang til data på tvers av fakultet. Men det er ikke rutiner for å avdekke mulig uautoriserte oppslag. Den nye personvernforordningen (GDPR) har skjerpet krav til virksomhetens eget ansvar for å ivareta personvern. EIR vurderer at det er risiko for uautorisert tilgang til data. Tilganger blir logget, men det er ikke utviklet rutiner for kontroll for å avdekke eventuell misbruk av tilganger.

Det er ikke et eksplisitt krav i personvernlovgivingen fra 2018 at UiO må fremvise hvilke personer som har vært inne på studenten i systemet, dersom studenten etterspør det. Det er kun hvilke grupper (kategorier) av personer som har fått se opplysninger som personvernlovgivingen krever at UiO må kunne gi innsyn i. Personvernlovgivingen krever likevel at UiO har tilstrekkelig internkontroll som sikrer at personopplysninger blir behandlet lovlig, sikkert og forsvarlig. Juristene på Universitetets senter for informasjonsteknologi (USIT) påpeker at å føre logg over hvem som har sett personopplysninger i FS, vil kunne bidra til å oppfylle GDPRs krav til integritet og konfidensialitet.

EIR mener rutinen bør forbedres, fordi det bør være mulig i ettertid enkelt å kontrollere logger over hvilke personer/identiteter, i hvilket omfang og tidspunkt, de har sett på eller endret data eller personopplysninger. Behovet er å etablere rutiner og kontroller av unormale hendelser for å avdekke bevisste eller ubevisste feil eller uberettigede oppslag (snoking) i FS.

Dagens status og muligheter

Dersom det etter hvert blir slik at personopplysninger av særlig kategori kan lagres direkte i FS, må Unit vurdere ekstra loggføring og tilgangsstyring. Dette er antagelig noe Unit selv har tenkt på og planlagt med. Vi ønsker å få på plass retningslinjer som sier at all tilgang til særlige kategorier og liknende krever MFA (multifaktor-autentisering / 2-faktor ved innlogging, som f.eks. SMS med engangskode, app på mobiltelefon, innlogging med bank-id eller tilsvarende). Vi mener at Unit bør få støtte for MFA inn i planene.

Ved UiO baserer vi oss per i dag på tillit og opplæring. Vi har nettsiden "Taushetsplikt og snoking i FS" [<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidssstotte/sta/fs/tilgang/taushetsplikt-og-snoking.html>] [[Open URL](#)] som alle FS-brukere må gjøre seg kjent med. Studieavdelingen har vurdert tiltak for å hindre snoking ved hjelp av mer logging og mer lesebegrensning i Felles studentsystem (FS) på UiO. Det er hensyn som taler både for og imot, og vi er usikre på om utstrakt logging av alle oppslag vil være den eneste måten å få avdekket misbruk av dagens tillitsbaserte rutiner. Vi er interessert i å høre fra Unit om dere ser bedre tiltak for å ha kontroll til enhver tid, fortrinnsvis før misbruk har funnet sted.

Per januar 2021 er FS slik at systemeier kan ta ut logg på hvor mange ganger en FS-bruker har åpnet en FS-rapport, en FS-rutine og et FS-bilde, men vi kan ikke se hvilke opplysninger FS-brukeren har søkt opp og dermed hvilke opplysninger om hvilke personer vedkommende har hatt mulighet til å se, og ev. videreformidle urettmessig til utenforstående.

Dersom FS-brukeren har endret på dataene, blir det ikke logget mer enn det vi kan se i FS-klienten. En rekke av bildene i FS viser allerede i dag hvem som har lagret en endring og når, enten ved hjelp av en rutine, som kan endre data på mange studenter på én gang ved hjelp av ett tastetrykk (oppdatering ved rutinekjøring eller nattjobb), eller ved manuell endring direkte i et bilde på én og én person av gangen, eller ev. via SQL. Vi ser at det ville være nyttig med mer utstrakt logging av endringer, slik at systemeier kan finne og dokumentere dem ved for eksempel mistanke om uautorisert endring av opplysninger eller også kunne avkrefte og dokumentere at slik uautorisert endring ikke har funnet sted av en gitt FS-bruker i forbindelse med mistanke om for eksempel korrupsjon.

Per i dag er det slik at dersom en FS-bruker for eksempel åpner en rapport/rutine/bilde om morgenen, uten å lagre nye data, og så har rapporten/rutinen/bildet åpent hele dagen og gjør flere søk, blir dette loggført kun som én åpning. Vi har derfor ikke oversikt over nøyaktig hvilket utplukk en ansatt har fått tilgang til.

Logg av hva en FS-bruker leser i FS vil være et viktig verktøy i behandling av typiske avvikssaker. Enten det er saker med datainnbrudd, hvor brukernavn/passord har kommet på avveie og utenforstående har fått tilgang til FS så vi trenger å kartlegge hvilken informasjon som er kommet på avveie, eller saker med utro tjenere og tilsvarende, hvor slike logger kan brukes i etterkant av en hendelse eller ved mistanke om en hendelse. Logg av lesing vil også gjør det mulig å sette opp overvåkning for å forsøke å avdekke misbruk av rettigheter.

Det blir ikke logget dersom data er hentet ut av FS og f.eks. lagret utenfor FS, utenfor de ulike integrasjonsløsningene som finnes ut og inn av FS. Vi synes det ville være nyttig og antagelig et overkommelig tiltak å innføre slik logging, både med tanke på å avdekke uautorisert bruk av data og i opplæringsøyemed og til kontrollformål.

Innvinger mot mer logging

Studieavdelingen ser imidlertid at loggføring av alle søk selv uten oppdatering ville utgjøre en enorm mengde data. Vi har vært tvilende til om muligheten for å avdekke og dokumentere et uautorisert oppslag ville forsvare loggføring og lagring av hele datamengden. Vi har derfor sett nærmere på dette, og ser at UiO sitt loggsystem er fint skalert til å kunne motta og håndtere full leselogg fra FS. Dersom en bruker leser info om student X i FS, er det imidlertid ikke nødvendig med logg på all data om student X, bare å få logget at brukeren har sett på data om student X. Vi har både hjemmel og nødvendig formål på plass for å gjøre dette for sikkerhet. På UiO er standard lagringstid for logger 12 uker (ca. 3 måneder), men for dette formålet vil vi sammen med behandlingsansvarlig vurdere om det kan være behov for kortere eller lenger lagringstid. Tiden må kanskje være tilstrekkelig lang til å avdekke systematisk misbruk over en viss tid. Blant alle risikomomenter utgjør ikke-tillatte oppslag blant FS-brukerne med autorisert tilgang kun én av farene for at data kommer på avveie. På den annen side vil ikke slik god logging innenfor ett risikomoment være til hinder for andre tiltak i tillegg, som for eksempel å hindre uautorisert tilgang til FS.

Hensynet til å kunne dokumentere snoking mot hensynet til å unngå overvåking av ansatte må også gås opp. Her kan studieavdelingen på UiO i første omgang konsultere og konferere med avdelinger på UiO som arbeider med slike vurderinger.

Et alternativ til utstrakt logging av oppslag kunne være å begrense lesetilgang til f.eks. enheten den ansatte jobber på eller til for eksempel aktive studenter.

En slik begrenset lesetilgang vil imidlertid kunne

- hindre tjenestemessig behov for å sammenlikne data, for å sikre en helhetlig registreringspraksis.
- hindre tjenestemessig behov for å ha oversikt over studenter som tar emner på ulike fakulteter og institutter. Særlig på bachelorprogrammene er det krav om både dybde og bredde i emnevalg, og gjerne på tvers av fakulteter.

- hindre mulighet til bred og individbasert studieveiledning basert på studentens tidligere studieløp

Det vil også være slik at om man begrenser lesetilgang i større grad enn i dag, vil det ikke hindre eventuelt misbruk knyttet til de opplysningene den ansatte har tilgang til.

Vi har med dette presentert noen problemstillinger og foreslått noen konkrete tiltak. Vi ber Unit vurdere mulige løsningsalternativer. Kan vurderingen eksempelvis inngå som del av arbeidet etter Gartner-rapporten med å fornye FS?

Hilsen
Studieavdelingen ved UiO
ved Lena Finseth

2021-01-15 10:08:58 [knutlov \(Knut Løvold\)](#) - Correspondence added

Hei, da har vi hatt en runde her angående dette.

Som jeg ser det er det her flere ulike problemstillinger.

1. Multifaktor-autentisering.

Så vidt jeg har forstått er det mulig å legge inn to-faktor-autentisering i Feide, dvs. at man kan kreve to-faktor for å logge inn i UH-kiosken, for å kunne logge inn i FS. Da tenker jeg at dette er en løsning som vil kunne fungere foreløpig, men at dette selvfølgelig blir en del av moderniseringsprosjektet å ha innloggingsløsninger som dekker alle krav til sikkerhet.

2. Logging av endringer.

Her er det allerede mye som logges, men det er ikke noe i veien for å utvide denne loggingen, bare vi får beskrevet hva som skal logges.

3. Logging av oppslag, uten endring.

Det er vel dette som er hovedproblemstillingen i forhold til snoking. Her er logging langt mer problematisk i forhold til å kunne avdekke ureglementert bruk. Oppslag kan gjøres ved:

A. Kjøring av en rapport.

Det er mulig å logge hvem som har kjørt en rapport og hvilke utplukkskriterier som er benyttet. Man kunne jo også logge også resultatet, men det ville medføre en enorm mengde logget data. Logger man ikke innholdet, vil man ikke nødvendigvis klare å gjenskape innholdet, fordi grunnlagsdata kan være endret. F.eks. kan en studierett være gått ut, slik at en person ikke lenger kommer i en liste.

B. Oppslag i bilder.

Oppslag kan gjøres både på enkeltpersoner eller grupper av personer. F.eks. kan man søke fram alle på et kull. Igjen vil det bli svært mye logging dersom man skal angi på hver enkelt person at de er hentet opp. Alternativt skal man ikke logge før man faktisk blar, slik at personinformasjon vises i bildet. Det vil kunne være teknisk vanskelig, fordi det i enkelte tilfeller må ta hensyn til størrelsen på skjermen. Typisk ville det også bli svært mange loggninger på de som kommer først i et utplukk. Må man kunne skille på hva som kunne vært sett på, og det som faktisk er sett på? Skal man mistenkes for snoking, fordi en kjendis tilfeldigvis er i et utplukk, men man aldri har sett på vedkommende? Skal det tas hensyn til å logges hvor lenge man har en person oppe i bildet? Slike krav vil uansett kunne omgås ved å ta skjermbilder, eller mobilfoto av skjermen. En tredje mulighet er å logge søkekriteriet i bilder, f.eks. at man har søkt på et kull. Gir også store logger, men på langt nær det som en logging av enkeltpersoner vil gi. Som UIO er inne på er kanskje ikke logging det som er løsningen men flere begrensninger i lesetilgang, og et fortsatt tillitsbasert system.

Knut