



CERES

CERES – Nasjonalt senter for felles systemer og tjenester  
for forskning og studier  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo  
E-mail: [fs-sekretariat@usit.uio.no](mailto:fs-sekretariat@usit.uio.no)  
URL: [www.fellesstudentsystem.no](http://www.fellesstudentsystem.no)  
Telefon: 22852818  
Telefax: 22852970

FS-17-021

# Referat

## Møte i FS-Planleggingsgruppe 23. mars 2017

**Til stede:** Sven Erik Sivertsen, NTNU  
Lena Finseth, UiO  
Hans J. Berntsen, HiT  
Dag Olav Nilsen, UiA  
Øystein Ørnegård, UiB  
Tor Erga, UiS  
Espen Kristensen, UiT  
Ole Martin Nodenes, CERES  
Geir Vangen, CERES  
Kathy Foss Haugen, CERES  
Aune Moe, CERES  
Sven Petter Myhr Næss, CERES

**Forfall:** Marit Vartdal Engeseth, HVO  
Gro Christensen, HiOA

**Referent:** FS-sekretariatet

**Dato:** 24.03.2017

**Sist endret:**

---

## Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 25.-26.01. 2017
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. FS-Brukerforum 21.-22.03.2017
5. Innkomne ønsker
6. Diskusjonsforum
7. F.nr på engelske vitnemål
8. FS-Kontaktforum 15.-16.11.2017
9. Rapporter på engelsk
10. Sensurvarsel
11. Digitalisering av skjema i FS
12. Overskrifter i vitnemålsmaler
13. Sperrede emner
14. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

4 saker ble meldt til Eventuelt:

- CERES: Personregister
- UiA: E-post til spam
- UiB: Begrunnelse og klage
- CERES: Studentbevisapp på nynorsk

## 1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 25.-26.01.2017

Merknadsfristen for referatet var satt til 7. mars. Referatet er oppdatert med innkomne merknader.

Oppfølgingssaker bakerst i referatet ble gjennomgått.

Oppfølgingssak 24/16, sak 13 fra møte i september 2016: DBH og FS beregning strykprosent på ulike måter.

**Vedtak:** Planleggingsgruppen anbefaler at DBHs beregning skal gjelde. Kun oppgaver som er sensurert skal telles med. Trekk under eksamen tas ikke med i beregningen.

Referatet er godkjent.

## 2. Referatsaker

### a. Møte i ekspertgruppen for Digital vurdering 24.01.2017

Skriftlig referat var sendt ut.

Saker som ble diskutert var blant annet tilbakeskriving av sensur, arkivering av eksamensoppgaver og protokoll.

Tatt til orientering.

### b. Møte i ekspertgruppen for Digital vurdering 15.02.2017

Skriftlig referat var sendt ut.

Saker som ble diskutert var blant annet presentasjon av begrunnelse og klage i Studentweb/FS, tilbakeskriving av sensur.

Tatt til orientering.

Planleggingsgruppen ber CERES delta aktivt i sammenhenger som berører digital vurdering, for å sikre at CERES ikke blir satt ut på sidelinjen i det videre arbeid med dette.

Planleggingsgruppen ber i tillegg institusjonene følge opp saken internt for å unngå at andre aktører overtar styringen fremover.

### c. Møte i KD om samordning av begreper 28.02.2017

Geir orienterte. KD har satt ned en arbeidsgruppe for begrepsdefinering i UH-sektoren, med deltakere fra NSD, Ceres, Nokut, SSB og UHR. Første møte ble i

hovedsak brukt til å avklare mandatet for gruppa, hvilke begreper som trenger samordning og videre arbeide i gruppa.

Tatt til orientering.

**d. Møte om behovsutredning for systemstøtte for utdanningsledelse  
02.03.2017**

Kathy orienterte.

På møtet deltok 15 personer fra ulike institusjoner. Tema var presentasjon av Tableau v/CERES, gjennomgang av studietilsynsforskriften v/NOKUT, analyse av utdanningsledelse v/NIFU.

Det er behov for både praktisk oppfølging av studieprogram og ledelsesinformasjon med oversikt over alle studieprogram ved en institusjon.

Neste møte holdes i begynnelsen av mai.

Tatt til orientering.

**e. Møte om integrasjon av Public 360 i FS 09.03.2017**

Ole Martin orienterte.

Gruppa har vært usikker på om den skal jobbe med å digitalisere arbeidsprosesser på overordnet nivå eller å jobbe med integrasjon på grensesnittnivå. Det var et mål å få avklart dette i møtet, da det har betydning for BOTT-institusjonenes deltakelse.

På møtet gjennomgikk BOTT sitt arbeid med å kartlegge godkjenningsprosessen både ift. FS og arkiv. Geir Vangen presenterte aktivitetsdekomponeringen som er gjort av ekspertgruppe for Godkjenning, samt Emrex og arbeid med å digitalisere hele utvekslingsprosessen.

Etter en del diskusjon kom man frem til at gruppen skal være en «grensesnittgruppe» og kun jobbe med grensesnitt mellom FS og Public 360, og ikke tenke på digitalisering av arbeidsprosesser på overordnet nivå.

Tatt til orientering.

**f. Møte i ekspertgruppen for Undervisningsmodulen 13.03.2017**

Sven Petter orienterte. CERES presenterte oppdaterte skjermbilder for

- Undervisningsenhet samlebilde
- Undervisningsaktivitet samlebilde
- Praksissted samlebilde
- Praksisavtale samlebilde

Bildene skal kunne testes etter sommeren 2017. Innkomne ønsker ble gjennomgått. Neste møte avholdes i november.

Tatt til orientering.

**g. Møte i ekspertgruppen for Fagpersonweb 20.03.2017**

Ole Martin orienterte. Gruppa hadde en gjennomgang av status for videreutvikling, diskuterte konsekvensene av de siste beslutningene i Ekspertgruppe for digital vurdering, prioriterte innkomne ønsker og tok en gjennomgang av arbeidsprosessen for

begrunnelse for eksamenskarakterer med tanke på implementasjon av løsningen i Fagpersonweb.

Tatt til orientering.

### 3. Orienteringssaker

#### a. Status CERES

Kathy orienterte.

CERES har størst fokus på følgende saker for tiden:

- Videre arbeid i forbindelse med fusjon med CRISTin.
- Venter på oppnevning av nytt styre for CERES. Kunnskapsdepartementet oppnevner.
- Det er ansatt 3 studenter på 20 % stilling til arbeidet med Vitnemålsportalen.
- Det er ansatt 3 utviklere til å jobbe med CRISTin-systemet.
- Staben har behov for flere ansatte. Foreløpig løses dette med engasjementer.
- Det er behov for en sikkerhetsansvarlig. Prosessen er i gang.
- Arbeid med organisasjonsutviklingsprosjektet i regi av Kunnskapsdepartementet
- St.meld. om fagskoleopptak. CERES har foreslått å lage og forvalte dette.

Tatt til orientering.

#### b. Status EMREX og Erasmus Without Paper

**EWP:** Søknad om midler for videreføring av EWP (EWP2.0) er sendt til EU. Det foreligger planer om et prosjekt med to års varighet. Prototype for EWP-nettverket vil bli fullført i løpet av 2017, med produksjonssetting planlagt som del av EWP2.0-prosjektet.

Utvexlingsmodulen i FS må tilpasses EWP, og også inkludere funksjonalitet for Learning Agreement og Mobility tool.

**EMREX:** Dagens EMREX-prosjekt fullføres i 2017. Nå er også løsningen for Danmark testet og godkjent, og kan settes i produksjon. Også for EMREX er det søkt om midler for et nytt prosjekt med to års varighet. Dette inkluderer utvidelse av nettverket med flere land og noe mer funksjonalitet. Nye land som er med i søknaden er Spania, Kroatia, Kina, USA, Nederland, Australia, Storbritannia og Tyskland.

Tatt til orientering.

#### c. Status drift

Ole Martin orienterte.

- Kloning til versjon 8.0 av FS er i gang. Det ble spurt om hva som gjøres i demobasen med databasejobber i forbindelse med kloning. Ved kloning lastes alle databasejobber ut av demobasen før kloning og oppdateres igjen etter kloning.
- E-post fra FS går i spam hos Google. USIT har laget et spf-oppslag for å unngå at dette skjer. Enkelte institusjoner mente dette prinsipielt er problematisk ettersom det krever at hver institusjon godkjenner mailer sendt fra UiO-servere.

- Vurdere bruk av institusjonenes egne mailservere: Etter møtet har USIT laget et alternativt epost-oppsett der den enkelte institusjons smtp-server benyttes ved utsending av epost fra FS.

#### **d. Status fusjoner**

- Fusjonen mellom UiB og KHiB har gått bra.
- HVL-fusjonen: arbeidet er i rute.
- HSN-fusjonen: Konvertering av data har hovedsakelig gått greit. Gjenbruk av studentnr er uproblematisk i FS, men ikke i andre systemer. Derfor bør ikke studentnr gjenbrukes. Det er behov for funksjonalitet i FS for å unngå gjenbruk av studentnr.
- HINN (Høgskolen i Innlandet) skal fusjonere sine baser i løpet av 2017 med ferdigstilling februar/mars 2018.
- VID og Diakonova skal fusjonere basene i februar/mars 2018.

#### **e. Oppstartseminaret 07.-08.02.2017**

Tema på seminaret var:

- Dokumentopplasting
- Eksterne resultater
- Forkurs for opptak i lærerutdanning
- Etablering av opptakslederforum, inkl. de som ikke deltar i NOM
- Etablere ekspertgruppe på opptakssystemer. CERES sender ut en henvendelse om nominasjon av kandidater til gruppen. Kopi av mail sendes til kontaktlisten.

#### **f. Ajourhold av vask mot Folkeregisteret**

CERES har mottatt tillatelse fra skattedirektoratet for å gjennomføre felles vask mot Folkeregisteret av alle personer i FS-databasene. Neste steg er å lage en teknisk og juridisk løsning for dette.

CERES foreslår følgende rutiner:

- Alle personer legges i et sett med felles tabeller (ikke VDP) som vaskes mot Folkeregisteret
- Abonnement for endringer fra Folkeregisteret, slik at CERES mottar melding om endringer umiddelbart.
- Sender melding om endringer til alle FS-baser.

Når det gjelder disse fellestabellene, må alle institusjoner være enig i at de er behandlingsansvarlige. All behandling må ha et formål. Vasking av data er muligens ikke et sterkt nok formål til å kunne opprette disse fellestabellene.

Er det andre formål kan knyttes til dette settet med felles data? Eller trenger vi en løsning der dataene vaskes adskilt for hver enkelt institusjon?

#### **g. Kobling mot KORR**

Det ble gitt en orientering om KORR på Brukerforumet. Med innføringen av FS8.0 kom det inn funksjonalitet for automatisk innhenting av e-postadresse og mobiltelefonnr ved utsending av e-post og/eller SMS til søkere og studenter. Dette gjelder både brev-/meldingsrapporter og rapportene FS214.001 E-post og FS214.002 SMS.

#### **h. Vitnemålsportalen**

Det ble stilt spørsmål om hvem som prioriterer sakene som gjelder Vitnemålsportalen. Det er Kunnskapsdepartementet som eier portalen og setter føringer for hva som skal prioriteres når.

Mulighet for gruppering av emner etter emnekategori ønskes prioritert høyere.

#### 4. FS-Brukerforum 21.-22.03.17

Kort evaluering av forumet

Veldig bra hotell og møtelokaler. Veldig godt egnet til store arrangementer. Fornøyd med programmet. Pausene mellom sesjonen bør fremheves bedre. Brukerstøttestand i pausene var et bra tiltak, bør videreføres og synliggjøres bedre.

Evalueringskjema er lagt ut, og CERES sender en mail til alle deltakerne om link til skjemaet.

Neste brukerforum arrangeres høsten 2018.

#### 5. Innkomne ønsker

##### a. HiOA – Stedkodefelt i Vurd.enhet samlebilde og Und.enhet samlebilde

Studiekonsulentene jobber mye direkte i bildene Vurderingsenhet samlebilde og Undervisningsenhet samlebilde, og har behov for oversikt over sine respektive emner i disse bildene. Denne oversikten er ikke tilgjengelig ved søk i selve bildet, da stedkode ikke er tilgjengelig som søkekriterium.

Foreslår derfor at stedkodefelt legges til som søkekriterium i bildene Vurderingsenhet samlebilde og Undervisningsenhet samlebilde.

Konklusjon: Til ønskelisten.

##### b. HVL – Hjemstedsadresse for utenlandske søkere

Ønsker at adressen som utenlandske søkere oppgir blir registrert som hjemstedsadresse (ikke kontaktadresse), eller at adressen som studentene oppgir kan overføres som hjemstedsadresse (ikke bare semesteradresse) ved opptak.

Konklusjon: Til ønskelisten

##### c. NTNU – Funksjonalitet i bilde Kursdeltakelse i EVU-modulen

I kursdeltakelsesbildet i EVU-modulen er det en nedtrekksliste for foretak, og det er foretaksnummer som ligger i lista. Ønsker en bedre og enklere måte å søke fram riktig foretak på, f.eks. ved å begynne å skrive foretaksnavnet i feltet og få opp forslag på foretak som begynner på disse bokstavene.

Forslag til løsning: Sortere listen etter navn på foretak.

Konklusjon: Til ønskelisten.

##### d. NTNU – Registrering av samarbeidsavtaler knyttet til student

Det er behov for å kunne registrere samarbeidsavtaler knyttet til studenter på bachelor- og masternivå i forbindelse med økt samarbeid med næringslivet, gjerne i forbindelse med oppgaver.

Spørsmål: Hvilken rolle skal ha denne rettigheten? Lokal rolle?

Konklusjon: Til ønskelisten.

**e. UiO – Søkefunksjonalitet i bilde Søk institusjon i Utvekslingsavtale samlebilde**

Slik søkefunksjonen i 'Uttekslingsavtale samlebilde' fungerer i dag er det tidkrevende å finne riktig avtale når man ikke kjenner avtaleid. Ønsker derfor at bildet 'Søk institusjoner' ikke skal lukke seg automatisk når man trykker "Bruk".

Dersom man har valgt feil sted må man gjøre hele søket på nytt ved å stå i søkefeltet i Utvekslingsavtale samlebilde, trykke Ctrl+T, slik at 'Søk institusjoner' åpner seg igjen, taste inn søket på nytt og deretter søke og se om man treffer med riktig utvekslingsavtale.

Forslag til løsning: La dialogen huske siste søk og hvilken institusjon som var valgt.  
Konklusjon: Går inn for forslag til løsning. Til ønskelisten.

**f. UiS – Rapport FS120.003 Brev med resultat av opptak**

I rapporten 120.003 er det en egen filtrering som heter «brev til søkere med nye tilbud (tilbudsstatus I)», som fungerer bra i forhold til at man kan sende tilbud på tvers av studieprogrammene, og oppdatere at brevene er sendt). UiS har nå laget venteliste-brev og avslagsbrev i bildet «Brevtype» som også ønskes å ha samme funksjon. Det finnes imidlertid ingen filtrering som heter «brev til søkere med venteliste (tilbudsstatuskode V)» og «brev til søkere med avslag (tilbudsstatuskode AVS)». Forsøk på å filtrere ut disse kodene i selve rapporten er problematisk, da dette er en veldig ømfintlig utplukking.

UiS ønsker to ny filtreringsmuligheter:

«brev til søkere med venteliste (tilbudsstatuskode V)» og  
«brev til søkere med avslag (tilbudsstatuskode AVS)».

Det er ønskelig med samme funksjon som med «brev til søkere med nye tilbud (tilbudsstatuskode I)», og viktig at også disse nye filtreringene endrer kode, slik at forskjellige saksbehandlere kan sette V og AVS uten at de får opp, eller oppdaterer andre sine brev. Det er også viktig at en kan sende per studieprogram uten at det har noe å si for andre studieprogram med samme kode, men samtidig ha mulighet til å sende flere dersom det er et behov.

Konklusjon: Det må ikke gjøres endringer i denne før opptaket er ferdig. UiS kontakter Jørund Jørgensen v/UiT og Bente Rognve v/UiO for en mulig løsning. UiS tar deretter opp saken på nytt på Planleggingsgruppemøte i juni. Utplukk må beskrives.

**g. HiOA – Ny rolle for styring av LMS**

Oppgaven med å opprette «rom» i LMS fra FS er en lokal arbeidsoppgave på enhet/fakultet ved HiOA. I og med at LMS-ansvarlige må gjøre endringer i flere bilder, også noen med viktig grunnlagsdata, er det ønskelig å få opprettet en egen LMS-rolle som gir tilgang til å endre i aktuelle felter uten at man må tildele kritiske og «semi-kritiske» roller.

**Forslag til løsning: En egen FS\_UND1 får tilgang til å oppdatere disse feltene.**

Konklusjon: Til ønskelisten.

**h. HiOA – Endring av rollen FS\_OPPTAK3**

Opptaksseksjonen ved HiOA bruker merknadsfeltet «Journalmerknad» i Meldingsinformasjon som fritekstfelt i mangelbrev til søkere. Problemet er at hvis man



trykker mens man skriver i merknadsfeltet sendes e-post/SMS. Intensjonen er oftest å legge inn et linjeskift (krever +). Problemet oppstår ofte.

Ønsker derfor at rollen FS\_OPPTAK3 gis rettighet til å slette e-post og SMS i Epost - kø/SMS - kø i FS-System. Alternativt ønskes at «Enter» i merknadsfeltet Journalmerknad sender markøren til neste merknadsfelt, dvs. cc på E-post.

Planleggingsgruppen støtter ikke ønsket om å gjøre endringer til rollen FS\_OPPTAK3.

Forslag til løsning: Endre dialogboksen for journalmerknad slik at Enter gir linjeskift så lenge dette feltet har fokus.

Konklusjon: Til ønskelisten.

#### **i. HiOA – Endring av rollene FS\_EMNE1 og FS\_EMNEINFO**

Feltet «Behandles i EPN» i Emne samlebilde krever rollen FS\_EMNE2 for endring. EPN-ansvarlig saksbehandlere vil kunne ha behov for å endre J/N i feltet for emner som ikke skal publiseres på EPN. FS\_EMNE2 er en kritisk rolle som gir rettighet til å endre svært viktig grunnlagsdata på aktive emner. Rollen bør i hovedsak kun innehas av systemansvarlige.

Foreslår derfor at rettighet til å endre feltet gis til rollen FS\_EMNE1 og FS\_EMNEINFO.

Konklusjon: Til ønskelisten.

#### **j. HiOA – Endring av rollen FS\_EKS2**

Endring i Vurderingskombinasjon samlebilde krever rollen FS\_STUDIE1. Rollen gir rettighet til endring i Studieprogram samlebilde og en rolle HiOA helst ikke ønsker å gi vanlige saksbehandlere.

Arbeidsoppgaver knyttet til mange felt i nedre del av Vurderingskombinasjon samlebilde gjøres av saksbehandlere som jobber med eksamen. Rettighet til å endre i disse feltene ville vært hensiktsmessig å gis til rollen FS\_EKS2.

Konklusjon: Institusjonene bør vurdere hvordan arbeidsoppgavene er organisert ved den enkelte institusjon. UiO har laget en lokal rolle for dette, men siden de ikke er med i en VPD-base så har de derfor full kontroll over sine lokale roller.

Lena sender inn beskrivelsen på deres lokale rolle.

Roller settes opp som en sak til Planleggingsgruppemøtet i juni. Notat fra arbeidsgruppen sendes til møtet.

#### **k. UiO – Publisere krevelement og vise fagprofil**

Fra høsten 2018 innføres forsøksordning med skjerpede opptakskrav til de fleste realfaglige programmene/emnene. For søkere som dekker de spesielle opptakskravene, legges det inn fagprofil, samt at emnene har krevelementer som samsvarer med fagprofilen. Fagprofil vises ikke i Søknadsweb, og det er dermed ikke mulig å informere søkere om at de kan gå inn i Søknadsweb for å sjekke om det er registrert at de dekker de spesielle opptakskravene. Alle som vurderer å ta emner med spesielle opptakskrav må derfor søke hvert semester.

Ønsker i FS-klienten to ting:

- 1) Et nytt felt i bildet Kravelement: Publisert på Søknadsweb: J/N. Default-verdi må være = N
- 2) For hvert kravelement: en mulighet til å skrive en tekst som gjelder dette konkrete kravelementet.

I Søknadsweb er det også behov for to ting:

- 1) Å vise frem teksten(e) knyttet til de ulike kravelementene(e) som ligger i søkerens fagprofil og som har J i feltet Publisert på Søknadsweb i bildet Kravelement.
- 2) En ny overskrift på siden Min profil, som de respektive tekstene til kravelementene som man ønsker å vise, listes opp under.

Foreslår at overskriften heter «Andre krav», og at den kommer etter temaet Generell studiekompetanse.

Konklusjon: Til ønskelisten.

### **I. HSN – Campus i Vurderingsmodulen**

Ved innføringen av Campus er det gjort endring i mange bilder, men det er også behov for å gjøre utvalg på Campus i en rekke rapporter og rutiner. Sekundært at Campus vises i rapportene.

Det er spesielt viktig på de områder hvor administrasjonen i hovedsak foregår på Campus. Det gjelder først og fremst eksamen/vurdering.

Vurderingskombinasjon knyttes til en campus. Skal man knytte flere campus til en vurderingskombinasjon? I så fall må campus være et påkrevd felt på vurderingsmeldingen.

I rutiner må rom knyttes til campus. I dag beregnes campus for en student ved hjelp av klassetilhørighet. Bør man knytte campus til studieprogramstudent?

Konklusjon: Fusjonsinstitusjonene bør diskutere saken. CERES innkaller til et møte før sommeren, og lager et grunnlagsnotat til dette møtet.

## **6. Diskusjonsforum**

Oppfølgingssak fra januar-møtet. CERES har sett litt på ulike alternativer og et notat med kommentarer var sendt ut.

Planleggingsgruppen diskuterte de ulike alternativene. Konklusjonen ble at Agora testes en stund fremover. I tillegg sjekkes mulighetene i Vortex.

## **7. F.nr på engelske vitnemål**

Oppfølgingssak fra januar-møtet. F.nr vises ikke på vitnemål som utstedes på engelsk.

CERES foreslår at norske f.nr kommer ut på vitnemål, uavhengig av språk. Ledeteksten bør endres til «National identification».

## 8. FS-Kontaktforum 15.-16.11.2017

Forumet avholdes på Holmen Fjordhotell i Asker.

Stikkord til aktuelle tema ble satt opp.

CERES sender ut mail til kontaktlisten og ber om forslag til tema. CERES jobber videre med forslag til program, som settes opp som sak til juni-møtet.

## 9. Rapporter på engelsk

Henvendelse fra HSN.

HSN ønsket å ta opp diskusjon om behov for rapporter/skjemaer på engelsk.

- Hvilke rapporter/skjemaer bør være på tilgjengelig på engelsk
- Alternative måter å realisere dette
- Forholdet mellom FS-klienten og Fagpersonweb

Konklusjon: Institusjonene må sende inn full oversettelse av rapporter og skjemaer som ønskes på engelsk. Planleggingsgruppen ser behovet, men ser også at det er vanskelig å få prioritert dette. UHR har en webside, som kan være til hjelp.

<http://www.uhr.no/ressurser/temasider/terminologi>

Avvente med dette. Settes opp som en oppfølgingssak.

## 10. Sensurvarsel

Henvendelse fra NTNU.

Sensurvarsel går alltid til en ekstern epost-adresse. KORR verifiserer ikke epost-adressene, og man får dermed ikke synliggjort adresser som inneholder feil.

Epost-adresser vises i Studentweb. Kan løsningen være å endre infoteksten der?

Forslag til løsning til utsending av epost:

1. Sende til KORR – adresse ELLER (dersom feltet er blankt)
2. Sende til intern adresse ELLER (dersom feltet er blankt)
3. Sende til ekstern adresse

Ble det tatt noen avgjørelse på denne?

## 11. Digitalisering av skjema i FS

Henvendelse fra UiS, med forslag til skjema som kan digitaliseres.

Saken tas sammen med henvendelsen fra UiA, som ble tatt opp på møte i Planleggingsgruppen i januar.

Det ble bestemt at forslaget diskuteres på møte i ekspertgruppen for Studentweb 20.4., deretter diskuteres den på nytt i Planleggingsgruppen i juni.

## 12. Overskrifter i vitnemålsmalen

Henvendelse fra HVL.

Ønsker at overskriftene skal følge malen fra UHR og at de lages automatisk i FS, alternativt at hjelpetekstene i aktuelle felt i Studieprogram samlebilde blir identiske med overskriftene i UHR-malen.

Planleggingsgruppen går ikke inn for forslaget. HVL gis en tilbakemelding med følgende svar (UiOs forslag):

«Vi ser på UHRs anbefalinger som redaksjonelle føringer som institusjonene selv må passe på når de legger vitnemålstekster inn i FS. FS-ledetekstene er ment som veiledning til saksbehandlere som skal finne riktig felt, ikke som sluttproduktet som skal ut på vitnemålet.

Vi tenker at det lett vil finnes unntak eller situasjoner hvor UHRs anbefalinger ikke kan brukes så direkte som slik vi forstår HVLS ønske.»

Ønsket om hjelpetekster settes på ønskelisten dersom dette teknisk sett er enkelt å gjennomføre.

## 13. Sperrede emner

Henvendelse fra UiO.

I forbindelse med klage på resultat, har UiO tidligere sendt inn en sak der det settes spørsmål ved om et resultat bør utelates som valgbart/bestått i emneoversikten i bildet Søknad – resultatgrunnlag i Opptaksmodulen. Vurderingen fra juristen ved CERES gjelder generelt for sperrede emner.

Institusjonene har ikke rettslig grunnlag for å sperre sensuren/resultatet, hvis studenten påklager det. Inntil sensuren, som er et enkeltvedtak, blir omgjort under klagebehandlingen, er det et gyldig resultat, og man kan ikke nekte å saksbehandle med grunnlag i resultatet.

Når sensuren faller, og dette enkeltvedtaket ikke er beheftet med noen mangler/ugyldighet e.l., så gjelder det inntil det evt. blir omgjort ved en klagebehandling.

Når det kommer en klage, bør det egentlig ikke brukes en sperrefunksjon, men heller en "merknadsfunksjon".

Hvis sensuren er påklaget, er det ok å markere dette i FS, men å sperre karakteren, er det ikke grunnlag for.

CERES påpeker at det er opp til institusjonene å vurdere om det foreligger tilstrekkelig grunnlag/hjemmel for å sperre karakteren eller ikke.

UiO ønsker at Planleggingsgruppen diskuterer hvilke konsekvenser et sperret resultat bør medføre.

## 14. Eventuelt

### a. CERES – Personregister

Se sak 3 f Vask mot Folkeregisteret.

### b. UiA – E-post til spam

Se sak 3 c Status drift.

### c. UiB – Begrunnelse og klage i Studentweb

I versjon 3.3.9 av Studentweb gis institusjonene en mulighet til å aktivere en modul, slik at studentene kan be om begrunnelse og eventuelt klage på eksamensresultat. UiB har sendt inn en mail der de stiller spørsmål ved en del punkter til løsningen.

UiB har også sendt et svar til en høringssak fra CERES vedrørende klagerett og endring av resultat i protokoll.

Saken er i arbeid ved CERES.

### d. CERES – Studentbevisapp på nynorsk

Språkrådet har sendt et brev til CERES, der de påpeker at app'en kun er tilgjengelig på bokmål og engelsk.

CERES har svart på henvendelsen. App'en vil være tilgjengelig også på nynorsk i løpet av våren. For øvrig er språket i app'en styrt av innstillingene til den enkelte mobiltelefon.

Pr. i dag støtter ikke Android 6 eller eldre nynorsk, det samme gjelder Dataporten og Windows.

Uninett kommer til å lage en nynorsk versjon av Dataporten.

---

**Neste møte:** 13.-14. juni 2017, starter kl 10 første dagen, slutter kl 15 andre dagen

**Sted:** VID, Sandnes

## Oppfølgings saker (sist oppdatert 19.04.2017)

### Saker som skal følges opp (fra februar 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
2/15	Sak 3b Testpersoner i demobasen: Be om studentnr som kan benyttes som testperson	CERES v/Geir	Mangler testpersoner fra 7 institusjoner. FSAT lager et script  Utviklingen av scriptet har vært vanskeligere enn først antatt. Avventer  November 2016: Arbeidet er påbegynt. Alle Emrex-testpersoner er nå inne.  <b>Mars 2017:</b> <b>Levert i v8.0.</b> <b>Testkjøring må foretas.</b>

### Saker som skal følges opp (fra april 2015-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
20/15	Sak 9 Webservice og nedetid: Kontakte USIT-drift for å teste bruk av Dataguard. Diskutere med USIT-drift om lesetilgang for Web Services under oppgradering.	UiO og CERES	Juni2016: FSAT har hatt møte med USIT. Jobber videre med saken.  Januar 2017: DB-drift har nå flere ansatte. Fusjonene er snart ferdig. Får dermed bedre tid til dette.  <b>Mars 2017:</b> <b>Møte holdes i løpet av våren.</b> <b>Møte 9.6.</b>

## Saker som skal følges opp (fra juni 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
15/16	Sak 6c Innkomne ønsker: Utveksling av person- og studentdata Starte diskusjon om utveksling av data mellom institusjonene og innsyn i hverandres data	Alle	September 2016: Diskusjonssak
17/16	Sak 6j Innkomne ønsker: Få et «varsel» ved overføring til Student samlebilde når søker har fått registrert utsettelse av studieplass.  Spesifisere hvordan et slikt varsel skal fungere.	HiOA	
18/16	Sak 11e Eventuelt: Oppmøteregistrering. Få innspill fra UiO om kravene for arbeidskrav.	UiT v/Espen Og CERES	UiT kontakter UiO.  September 2016: Espen følger opp saken.  November 2016: Sendt inn notat til dagens møte. Jobber videre med å spesifisere hvilke krav som skal gjelde til oppmøteregistrering  Januar 2017: 8-9 institusjoner bruker i dag oppmøteregistrering. UiT lager utkast til brev/mail der man ber om innspill på regler. CERES sender ut saken.  <b>Mars 2017: CERES har sendt ut en høringssak om dette. Tas på juni-møte.</b>

### Saker som skal følges opp (fra september 2016-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
19/16	Sak 3c Orienteringssaker -Emrex: Holde et webinar med tema «Hvordan komme i gang»	CERES	Januar 2017: CERES vil tilby webinar om dette i løpet av våren.
21/16	Sak 7 Utveksling av person- og studentdata: Utrede mulighet for felles personregister (juridiske vurderinger)	CERES	

### Saker som skal følges opp (fra januar 2017-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
1/17	Sak 3g Automatisk sensurvarsel og kobling mot KORR: Følgende saker skal følges opp: <ul style="list-style-type: none"><li>- Sletting av adresser</li><li>- Dublikater av adresser</li><li>- Påmeldte personer uten data</li></ul>		<b>Mars 2017:</b> <b>Punktet</b> <b>Påmeldte personer uten data er fikset.</b> <b>Forslag til løsning:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Sende til KORR-adr <b>ELLER</b> (dersom feltet er blankt)</li><li>2. Sende til intern adr <b>ELLER</b> (dersom feltet er blankt)</li><li>3. Sende til ekstern adr</li></ol>
3/17	Sak 7b Innkomne ønsker HSN: Feltet brukernavn, utrede brukernavntabell-løsningen	CERES	
4/17	Sak 7h Innkomne ønsker HVL: UiO sender inn forslaget vedr. informasjon om karakterfordeling	UiO v/Lena	<b>Mars 2017: UiO sender inn notat</b>
5/17	Sak 7l Innkomne ønsker UiT: Sende inn ønske om rettigheter for merknadsfelt i Opptakstudieprogram.	UiA v/Dag Olav	



6/17	Sak 7m Innkomne ønsker UiT: Nye varianter av FS_EKS1 og FS_EKS2. Sende inn beskrivelse.	UiT v/Espen UiA v/Dag Olav	<b>Mars 2017:</b> Behov for flere felles roller. Institusjonene må lage lokale roller. Rollene må kodes på en tydelig måte. UiT og UiA lager forslag.
7/17	Sak 15c Eventuelt, UiS: Sette opp saken om studentbevis til neste møte	UiS og CERES	Til møtet i juni

### Saker som skal følges opp (fra mars 2017-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
9/17	Sak 5f Innkomne ønsker UiS: Rapport FS120.003 Brev med resultat av opptak.	UiS	UiS kontakter UiT og UiO for å diskutere løsning. Utplukk må beskrives. Tas på nytt på juni-møtet.
10/17	Sak 5j Innkomne ønsker HiOA: Endring av rollen FS_EKS2.	UiO	Lena sender inn beskrivelsen på deres lokale rolle. Roller settes opp som sak til juni-møtet.
11/17	Sak 5l Innkomne ønsker HSN: Campus i Vurderingsmodulen. Fusjonsinstitusjonene bør diskutere dette.	CERES	Innkalle til et møte før sommeren. Satt opp som egen sak til juni-møtet
12/17	Sak 8 FS-Kontaktforum høsten 2017: Sende mail til kontaktlisten og be om forslag til tema.	CERES	Diskutere program på juni-møtet
13/17	Sak 9 Rapporter på engelsk: Rapporter og skjemaer ønskes oversatt til engelsk. Institusjonene må sende inn full oversettelse.	Alle	Avvente med dette.
14/17	Sak 11 Digitalisering av skjema i FS: Diskutere på møte i Studentweb-gruppa, deretter i Planleggingsgruppen.	CERES	Tas i SW-gruppa, deretter på juni-møtet i Planleggingsgruppen.