

# Digitalisering av studentutveksling


Sluttrapport fra forprosjekt

---

**Utarbeidet av:** Kjartan Iversen og Christina Elmar Croles

**Kontakt:** [kjartan.iversen@unit.no](mailto:kjartan.iversen@unit.no)

**Tilhørighet:** Seksjon for studieadministrative tjenester





## Innhold

Bakgrunn .....	3
Arbeidsgruppen.....	3
Dagens situasjon .....	3
Behovsavklaring .....	4
Ønskede funksjoner .....	4
Brukeropplevelsen .....	5
Konsepter .....	6
Null-alternativet .....	6
Anskaffelse av tredjepartssystem og egenutviklede integrasjoner .....	6
Egenutvikling .....	8
Gevinster .....	9
Forhold som gir usikkerhet i forprosjektet .....	9
Alternative veivalg.....	10



## Bakgrunn

Forprosjektet for digitalisering av studentutveksling startet opp senhøsten 2019. Formålet med forprosjektet var todelt:

1. Kartlegge og standardisere dagens arbeidsprosesser med tanke på å:
  - redusere omfang av manuelle og papirbaserte oppgaver
  - forenkle og effektivisere administrative prosesser
  - tilrettelegge for god informasjon og oppfølging av studenter
  - legge til rette for økt andel utvekslingsstudenter
  - integrere utveksling i det ordinære studieadministrative arbeidet (normalbehandling til fordel for unntaksbehandling)
2. Finne fram til hvilke krav nye studieadministrative løsninger må imøtekomme, samt kort utrede alternative løsninger.

Forprosjektet ble ledet av Kjartan Iversen i Unit og gjennomført av en arbeidsgruppe bestående av deltagere fra Unit, Diku og fem utdanningsinstitusjoner (VID, OsloMet, UiB, HVL og NTNU).

## Arbeidsgruppen

Våren 2020 ble det gjennomført fem heldagsmøter i arbeidsgruppen. IT-konsultentselskapet SopraSteria deltok på en del av møtene for å bistå med kartleggingsarbeidet. På bakgrunn av tidligere kartlegging av prosesser knyttet til utveksling i Units ekspertgruppe og detaljerte beskrivelser fra deltagerinstitusjonene, ble det utarbeidet et samlet prosesskart.

Gruppen utarbeidet en liste som beskriver flaskehals og udekkede behov. Med dette som utgangspunkt ble det identifisert seks kjerneområder som krever digitaliserte løsninger. Digitaliseringsbehovene innenfor områdene ble beskrevet. Behovsbeskrivelsene utgjør rammen i forprosjektets forslag til løsning.

Hovedfokuset i gruppens arbeid har vært utreisende utveksling, da hovedvekten av saksbehandling og ansvarsforhold tilhører studentens hjemmeinstitusjon. Det har likevel vært viktig å se på hva man kan gjøre for å bidra til enklere mottak av innreisende studenter.

Det ble avholdt et møte med UDI om datadeling for å muliggjøre forenklet søknad om oppholdstillatelse for innreisende studenter. Både UDI og Lånekassen planlegger nye søknadsløsninger hvor tilgang til Units data vil gjøre søknad enklere og tryggere. Initiativet spilles inn til Unit-prosjektet *Datadeling i høyere utdanning og forskning*.

## Dagens situasjon

Som beskrevet i forprosjektets mandat finnes det ikke standardiserte arbeidsmåter for behandling av utveksling. Området er i liten grad regulert av lov og forskrift, selv om enkelte utvekslingsprogram stiller krav til dokumentasjon og avtaler. Prosesser og rutiner har over tid utviklet seg lokalt, og er ulike i form og innhold. Det som er felles for arbeidet er at det i stor grad utføres manuelt. Vedlagte prosesskart for utreisende<sup>1</sup> og innreisende<sup>2</sup> utveksling viser

---

<sup>1</sup> [Prosesskart utreisende studenter](#)

<sup>2</sup> [Prosesskart innreisende studenter](#)



noe av den samlede kompleksiteten i dagens situasjon. Kartene har et studentfokus, og illustrerer hvordan studenten kan oppleve prosessene som fragmenterte. Ikke minst fordi antall henvendelsepunkter og informasjons-/kommunikasjonskanaler er høyt.

## Behovsavklaring

Arbeidsgruppa fant at følgende områder krever digitaliserte standardløsninger:

- (1) Avtaler med partnerinstitusjoner
- (2) Vedlikehold av informasjon om aktive avtaler
- (3) Søknad om utveksling (utreisende mobilitet)
- (4) Beregning av kvalifiserte søkere (utreisende mobilitet)
- (5) Inngåelse og endring av læringsavtaler (utreisende mobilitet)
- (6) Opprettelse av innreisende student i administrative systemer

Punkt (1) og (2) skal sørge for at institusjonene har kontroll på selve avtaleportfolien og har et verktøy for å vedlikeholde informasjon om partnerinstitusjon/utvekslingssted. Punkt (3), (4) og (5) vil forenkle de viktigste milepælene i utvekslingsprosessen og integreres i en portal som samler vesentlig kommunikasjon og informasjon i prosessen på et sted.

## Ønskede funksjoner

(1) **Avtalebehandler med partnerinstitusjon.** I løsningen skal man kunne opprette og fornye avtaler med partnerinstitusjoner. Avtalebehandleren integrerer FS og Erasmus Without Paper-nettverket (EWP), men skal også kunne brukes for avtaler utenfor EWP. Løsningen krever funksjon for avtalebekreftelse (signeringsløsning), og gir mulighet for arkivering av inngåtte avtaler.

(1\*) **Avtalebehandler med partnerinstitusjon.** Avtalebehandleren integrerer FS og EWP. En nedskalert versjon av (1) hvor en FS-EWP-integrasjon sørger for behandling av avtaler med EWP-institusjoner.

(2) **Prosessverktøy for behandling av informasjon om utvekslingssteder.** Løsningen knytter informasjon om utvekslingsstedet/partnerinstitusjonen til avtalebildet i FS og legger til rette for jevnlig gjennomgang/revisjon av informasjon i en regulert og etterrettelig arbeidsflyt. Informasjonen kan publiseres på nettsider og i applikasjoner knyttet til FS.

(3) **Søknad om utveksling integreres i utdanningsplan.** Utveksling tilbys som elementer i utdanningsplan. Studenten kan gjøre prioriterte valg blant tilgjengelige alternativ og får tilgang til relevant informasjon om disse. Løsningen skal tilsvare eksisterende løsninger for søknad om praksisplass/undervisning. Dette sørger for at studenten forholder seg til utvekslingsmuligheten og gjør et bevisst valg, slik at utveksling bedre integreres i studieløpet.

(4) **Rutine for beregning/rangering av kvalifiserte søkere.** Rutine for å beregne kvalifiserte søkere ut ifra ulike krav som stilles for gjeldende avtale og gjeldende program. Rutinen gir automatisk grunnlag for nominasjon der dette er mulig ut fra tilgjengelige data og automatiserbare kvalifikasjonskrav.

(5) **Læringsavtale-behandler (Learning agreement manager).** Løsning som gir de involverte partene mulighet for å registrere og kvittere for inngått læringsavtale, og å endre avtalen ved



behov. Løsningen integrerer FS og EWP, men må kunne brukes uavhengig av type utvekslingsavtale.

#### **(6) Forenklet registreringsløsning for innreisende student i administrative systemer.**

Løsningen skal erstatte Søknadsweb og manuell registrering som grunnlag for opprettelse av innreisende studenter i administrative systemer. Nominert student får enkel tilgang til å oppgi nødvendige opplysninger for opprettelse av personforekomst og knyttes til aktuell utvekslingsavtale på grunnlag av nominasjon.

Det presenteres to alternativer (1) og (1\*) for avtalebehandleren. Dette er gjort fordi kostnadsestimatet for (1) er høyt. Dette framgår av kostnadsestimatene for egenutvikling lenger ned i teksten.

Innenfor Erasmus+ dekkes behov (5) Inngåelse og endring av læringsavtaler gjennom webapplikasjonen Online Learning Agreement, som er en kostnadsfri løsning som tilbys av European University Foundation (EUF). Behov (1) Avtaler med partnerinstitusjon vil også på sikt dekkes gjennom EUF sine mobilitetsløsninger, da de har en betaversjon av sin International Agreement Manager ute til testing nå.

### Brukeropplevelsen

For studenten vil summen av disse funksjonene gi en forutsigbar og oversiktlig brukeropplevelse. Utveksling blir integrert i utdanningsplanen og studenten kan følge med på progresjonen i prosessen i et tilpasset grensesnitt:

- Informasjon om utvekslingstilbud via utdanningsplanen
- Søknad om utveksling i utdanningsplanen
- Svar på om man er kvalifisert i portalen
- Svar på om man er nominert i portalen
- Besvare tilbud om tildelt plass i portalen
- Opprettelse og bekreftelse av læringsavtale i portalen

En slik tjeneste gir mulighet for å nå alle aktuelle studenter med informasjon og tilbud om utveksling. Den gjør det lett å regulere utvekslingstilbud til den enkelte studentgruppe. Den gjør det enkelt for studenten å orientere seg om tilbudene og å søke. Den danner en plattform for kommunikasjon og informasjonsflyt i den krevende delen av prosessen, fra søknad til utreise.

For studieadministrative ansatte vil løsninger som digitaliserer de overnevnte behovene gi en betydelig enklere og mer oversiktlig arbeidshverdag.

- Behovet for e-poster og papirbaserte dokumenter minimeres
- Antallet manuelle og oppstykkede prosesser reduseres
- Enkelte arbeidsoppgaver automatiseres

Dette vil gjøre det enklere å sikre god kvalitet i det administrative arbeidet. I tillegg vil tiden som brukes til å administrere hver student reduseres, noe som frigjør kapasitet i administrasjonen.



## Konsepter

### Null-alternativet

Null-alternativet innebærer å ikke gjøre noen tiltak. Med dette alternativet opprettholdes dagens situasjon. Dersom en økning i studentmobiliteten blir en realitet, vil dette alternativet medføre en mer krevende administrativ situasjon for institusjonene. Med dette alternativet vil eventuelle digitale løsninger være avhengig av ressurser og prioriteringer lokalt på den enkelte institusjon. Ut over dette er konsekvensene av null-alternativet er ikke drøftet eller utredet videre av arbeidsgruppen.

### Anskaffelse av tredjepartssystem og egenutviklede integrasjoner

Unit har gjennomført en Request for information (RFI) for å få en oversikt over hvilke systemer som finnes i markedet som kan være aktuelle å anskaffe. Unit mottok svar fra seks leverandører, hvorav tre av disse ser ut til å ha systemer som kan dekke behovene som forprosjektet har identifisert. De tre relevante leverandørene som besvarte informasjonsforespørselen var QS Unisolutions GmbH som tilbyr MoveOn, SOP som tilbyr Mobility Online og Solenovo som tilbyr SoleMove. I tillegg kan en fjerde leverandør, Quantum IT som tilbyr InPlace, være aktuell.

Samtlige av de tre leverandørene tilbyr webapplikasjoner med funksjonalitet som støtter mobilitet i alle faser for både innreisende og utreisende studenter, muligheter for integrasjon med studentinformasjonssystemer og integrasjoner med Erasmus Without Paper-nettverket. Systemene er skybaserte, men enkelte leverandører tilbyr også lokale driftsløsninger (on-premise).

For at et anskaffet system skal kunne dekke behovene som forprosjektet har identifisert, vil det være behov for gode integrasjoner med sektorens eksisterende systemer. Dette gjelder studieadministrative systemer som FS, men også andre systemer som arkivsystemer, nettpubliseringstøytøy m.m. kan være aktuelle. Dette vil kreve et betydelig arbeid fra enten Unit eller leverandør, og omfanget vil avhenge av tredjepartsløsningens arkitektur.

Basert på den informasjonen som er tilgjengelig på leverandørenes nettsider og i svarene på til RFI vil løsninger fra leverandører blant annet ha følgende funksjoner:

- Opprettelse og endring av utvekslingsavtaler, og forhandling av avtaler med institusjoner knyttet til EWP
- Søknad om utveksling (inn- og utreisende studenter, og ansattutveksling)
- Saksbehandling av søknader om utveksling
- Nominasjon av studenter til partnerinstitusjon (enten via EWP eller per e-post)
- Inngå og endre læringsavtaler
- Utstede bekreftelser på utvekslingsoppholdets varighet
- Inngå stipendavtaler
- Mulighet for å lage rapporter og statistikk om utveksling

Løsninger fra leverandører ser derfor ut til å kunne dekke følgende av de ønskede funksjonene:

- (1) Avtaler med partnerinstitusjoner
- (3) Søknad om utveksling (utreisende mobilitet)
- (5) Inngåelse og endring av læringsavtaler (utreisende mobilitet)



## (6) Opprettelse av innreisende student i administrative systemer

Det er uklart hvorvidt (2) Vedlikehold av informasjon om aktive avtaler og (4) Beregning av kvalifiserte søkere (utreisende mobilitet) vil kunne dekkes av løsningene.

Prismodellene til leverandørene er relativt like. De baseres på en installasjonsavgift og en årlig eller månedlig lisensavgift. Den årlige eller månedlige lisensavgiften beregnes ut fra antall studenter som skal behandles i systemet, og inkluderer et gebyrer for service og hosting. Noen leverandører har en modulbasert beregning av lisenskostnadene, mens andre kun tilbyr en pakke til samtlige kunder.

Kun en av leverandørene, SOP med Mobility Online, oppgir en prisliste for sin tjeneste. De andre leverandørene oppgir at priser forhandles ved en eventuell anskaffelse. SOP sine priser kan også forhandles ved inngåelse av kollektive avtaler.

### *Estimerte kostnader*

Kostnadene under er kun grove estimater som det knytter seg stor usikkerhet til. Basert på prislisten til SOP/Mobility Online og Unit sin timepris på kr. 1375 inkl. mva. vil kostnadene kunne være følgende:

Kostnader for et anskaffelsesprosjekt for inngåelse av rammeavtale (400 timer)	Kr. 550.000
Kostnader for tilpasninger i FS <sup>3</sup>	Kr. 4.600.000
Leverandørkostnader første år for institusjon med 150 mobiliteter	Kr. 50.000
Leverandørkostnader første år for institusjon med 1500 mobiliteter	Kr. 170.000
Implementasjonskostnader ved institusjon <sup>4</sup>	150-300 timer
Årlige forvaltningskostnader hos Unit <sup>5</sup>	Kr. 3.500.000
Årlige leverandørkostnader for institusjon med 150 mobiliteter (årlige kostnader med årlig lisens)	Kr. 35.500
Årlige leverandørkostnader for institusjon med 1500 mobiliteter (årlige kostnader med årlig lisens)	Kr. 128.000

<sup>3</sup> Omfanget er estimert til to årsverk, og omfatter kartlegging/planlegging, utvikling av integrasjoner/databasejobber, databaseendringer og klientendringer. Estimater er svært usikkert, da det avhenger av arkitekturen til leverandørens system og hvilke endringsbehov det medfører for FS.

<sup>4</sup> Estimater er basert på erfaringene VID hadde med implementasjonen av Mobility Online. Tidsbruken vil variere fra institusjon til institusjon, og påvirkes av organisasjonsstrukturer og eksisterende interne rutiner.

<sup>5</sup> Estimater benytter kostnadene som ligger i Units budsjett for LMS-tjenesten, da tjenestene i en viss grad er sammenlignbare i omfang og kompleksitet. Hva forvaltningskostnadene vil være for et eventuell anskaffelse er derfor svært usikkert, og vil avhenge av omfanget av egenutviklede integrasjoner samt servicenivået sektoren ønsker.



Samlede estimerte kostnader for sektoren, basert på at 20 institusjoner med 1500 årlige mobiliteter gjør avrop på avtalen, blir derfor som følger:

- Initielle kostnader: Kr. 8.550.000
- Årlige kostnader: Kr. 6 060.000

#### *Estimert tid*

En anskaffelsesprosess for å inngå en rammeavtale vil anslagsvis ta 9-12 måneder. Deretter vil institusjoner kunne gjøre avrop på den inngåtte rammeavtalen og planlegge implementasjon av systemet. Implementasjonen ved en institusjon vil, basert på erfaringer fra VID, ta om lag 1-2 måneder.

#### *Egenutvikling*

Egenutvikling innebærer at Unit selv står for utviklingen av ønskede funksjoner. Ved egenutvikling fines det to alternative framgangsmåter: å bygge funksjonene inn i eksisterende applikasjoner og systemer, eller å lage en ny applikasjon som dekker funksjonene.

#### *Utvikling i eksisterende applikasjoner*

Ved utvikling i eksisterende applikasjoner gjenbraker man til dels funksjonalitet, arkitektur, grensesnitt og integrasjoner, og jobber i koder og strukturer Unit allerede har erfaring med. Svaret på en god del problemstillinger vil være gitt med dette alternativet, og man kan relativt raskt komme i gang med selve utviklingsarbeidet. I dette alternativet ligger det at StudentWeb utvides med en egen modul for utveksling som vil bli studentens portal for informasjon og samhandling (3), (4) og (5). EpN vil utvides med funksjon for behandling av informasjon knyttet til utvekslingsavtaler (2). Selve avtalebehandleren med partnerinstitusjon (1) vil vanskelig kunne integreres i eksisterende løsninger, og vil mest sannsynlig kreve en egen applikasjon.

#### *Utvikling i ny applikasjon*

Ved utvikling av ny applikasjon vil man ikke kunne lene seg på eksisterende løsninger. Valg av plattform og teknologi må gjøres, samt at planlegging og spesifisering vil være mer omfattende. Et slikt alternativ vil gi rom for større fleksibilitet i utviklingen, men vil være mer ressurskrevende. Da EpN allerede skrives om til en mer moderne teknologi vil det være naturlig at (2) blir ivaretatt der uavhengig av ny applikasjon eller ei.

#### *Estimerte kostnader*

Kostnader ved utvikling i eksisterende applikasjoner lar seg estimere med større sikkerhet enn ved utvikling av ny applikasjon, så det er dette alternativet som ligger til grunn for følgende estimat. Vi kan si med relativt stor sikkerhet at utvikling av en ny applikasjon ikke vil bli rimeligere enn estimatet, og mest sannsynlig dyrere. Det er brukt en smidig estimeringsmetode hvor vi har vurdert ressursbehovet for den enkelte funksjon relativt i forhold til hverandre, og sammenlignet med tidligere utviklingsarbeid som har latt seg tallfeste.

#### *Totalt*

*Inkluderer årlige utgifter til drift, vedlikehold og brukerstøtte*

<b>Alternativ</b>	<b>Utvikling</b>	<b>Påslag drifts-tjenester</b>	<b>Totalt</b>	<b>Årlige utgift over 10 år</b>
Egenutvikling med (1)	Kr 30 750 500,-	Kr 615 010,-	Kr 31 365 510,-	Kr 3 075 050,-



Egenutvikling med (1*)	Kr 18 810 000,-	Kr 372 200,-	Kr 19 182 200,-	Kr 1 881 000,-
------------------------	-----------------	--------------	-----------------	----------------

#### Den enkelte funksjon

Kode	Funksjon	Timer utvikling	Timer utvikling
(1*)	Avtalebehandler FS-EWP		501
(1)	Avtalebehandler universell	9185	
(2)	Prosessverktøy for utvekslingsavtaler	3500	3500
(3)	Utdanningsplanbasert søknad om utveksling	2171	2171
(4)	Beregning av nominasjonsgrunnlag	1336	1336
(5)	Læringsavtalebehandler	3500	3500
(6)	Forenklet opptaks-/registreringsløsning	1336	1336
(1) &(2)	Digital signeringsløsning	1336	1336
	Totalt timer	22364	13680
	Totalt kroner	kr 30 750 500,00	kr 18 810 000,00

#### Estimert tid

I egenutvikling av denne tjenesten vil prosjektets varighet avhenge av budsjett. Prosjekter av dette omfanget går erfaringsvis over mange år, hvor funksjoner implementeres fortløpende etter hvert som de blir ferdige. Et rimelig tidsestimat, forutsatt bevilgninger på ca 5 mill i året, vil være 5 år.

## Gevinster

Arbeidsgruppa fant at det ikke hadde noen hensikt å estimere kvantitative gevinster i forprosjektet. Utveksling er en frivillig aktivitet. Omfanget påvirkes av forhold som ikke kan kontrolleres av institusjon eller sektor. Det er også problematisk å estimere gevinst ved behandling av den enkelte sak, da det ikke finnes en felles standard. Utredninger i Units Ekspertgruppe for utveksling viser at institusjonene anslår svært ulik behandlingstid i slike saker. Vi kan likevel forutsette at en standardisert, digitalisert tjeneste vil effektivisere saksbehandlingen betydelig, da den vil inngå i en forutsigbar og etterrettelig arbeidsflyt på linje med andre studieadministrative tjenester som f.eks. emne-, undervisnings-, og eksamensoppmelding. Med en slik tjeneste vil administrasjon av utveksling integreres i den ordinære administrative arbeidsflyten. Mye av saksbehandlingen vil dermed kunne desentraliseres til fakultet-, institutt- eller programnivå. En digital tjeneste er progressivt kostnadseffektiv ved at økning i antall saker ikke gir tilsvarende økning i ressursbehov ved behandling. Når tjenesten i tillegg gir mulighet for å fordele belastningen i et større administrativt miljø vil det være lagt til rette for at økning i andel utveksling ikke vil kreve tilsvarende økning i administrative ressurser.

## Forhold som gir usikkerhet i forprosjektet

Det er en rekke forhold i sektoren og internasjonalt som gjør det krevende å konkludere i dette forprosjektet. Her er noen eksempler:

- Unit skal gjennomføre et forprosjekt for modernisering av studieadministrative fellessystemer i løpet av våren 2021. Her vil viktige prinsipper for hvordan de studieadministrative systemene skal se ut framover legges. Administrative løsninger for studentutveksling bør samsvare med de overordnede prinsippene, og timingen for et selvstendig utviklingsprosjekt for studentutveksling er derfor ikke den beste. Et eventuelt utviklingsprosjekt om studentutveksling må koordineres tett med dette forprosjektet eller inngå som en del av en framtidig moderniseringssatsning
- Covid 19-pandemien har lagt en midlertidig stopper på studentutveksling. Dette har også medført at den planlagte stortingsmeldingen om studentmobilitet ble utsatt, og det er svært usikkert om et utviklingsprosjekt vil kunne få særskilt bevilgning over statsbudsjettet.
- Det skjer store satsinger på digitalisering av studentmobilitet i Europa, og flere internasjonale samarbeidsprosjekter utvikler digitale løsninger som skal forenkle og effektivisere administrasjonen av studentmobiliteten. Europakommisjonen har høye ambisjoner for digitaliseringsarbeidet, og vil i tiden framover sette stadig strengere krav til digitalisering for institusjoner som deltar i Erasmus+. Landskapet er foreløpig preget av løsninger som i varierende grad er integrerte med hverandre, og som derfor hovedsakelig kun digitaliserer dokumenter, ikke arbeidsflyter på tvers av organisasjoner og landegrenser. Store satsinger på digitale felleseuropeiske løsninger er i gang, og det er derfor interessant å se om de løsningene som finnes eller utvikles innenfor Erasmus+ på sikt kan dekke behovene som norske institusjoner har.
- På grunn av nasjonal og internasjonal satsting på studentmobilitet er tidshorizonten for å få på plass en digital løsning for sektoren en vesentlig faktor. Jo større usikkerheten er omkring tidsaspektet, desto større er sannsynligheten for at den enkelte institusjon selv utvikler eller skaffer løsninger. UiS har allerede laget en egen løsning for administrasjon av utveksling.

## Alternative veivalg

### 1. Egenutvikling

- Usikkerheter og avhengigheter:
  - Må koordineres med moderniseringen av FS
  - Kan ikke planlegges før beslutninger i moderniseringsarbeidet er tatt
  - Uklart om utvikling kan skje i eksisterende applikasjoner eller ei
- Tidsperspektiv:
  - Estimert tid for utvikling er 5 år med fortløpende utrulling
  - Oppstarttidspunkt for utvikling er usikkert
- Kostnader:
  - Utvikling i eksisterende applikasjoner estimert til mellom 19 og 30 millioner, avhengig av funksjon for digital avtalebehandler
  - Utvikling i nye applikasjoner er antatt dyrere enn i eksisterende
  - Årlige utgifter til drift/vedlikehold/støtte er estimert til 3 millioner over en 10-årsperiode
- Øvrige kommentarer:
  - Egenutvikling gir mulighet for full kontroll med løsningens funksjoner og brukergrensesnitt

### 2. Anskaffelse med nødvendige integrasjoner mot fellessystemer



- Usikkerheter og avhengigheter:
  - Full oversikt over behovene som dekkes i en tredjepartsløsning er usikkert inntil en anskaffelsesprosess er gjennomført
  - Omfanget av integrasjonsarbeid er usikkert inntil en anskaffelsesprosess er gjennomført
  - Alternativet er mindre forpliktende enn egenutvikling, da avtaler om bruk er tidsbegrenset
- Tidsperspektiv:
  - En anskaffelsesprosess kan starte raskt, og vil normalt ha en varighet på omlag ett år fram til en rammeavtale er inngått.
  - Integrasjonsarbeid vil mest sannsynlig kunne starte ved inngått avtale, da avklaringer i moderniseringsarbeidet etter planen da vil foreligge
- Kostnader:
  - Initielle kostnader er estimert til kr. 8.550.000. Estimateret omfatter kostnader for å gjennomføre en anbudskonkurranse mot en rammeavtale, gjøre tilpassinger og integrasjoner med FS, samt leverandørkostnadene for institusjonene det første året. Estimateret inkluderer ikke kostnadene institusjoner vil ha med å inngå avtale med leverandør og implementere løsningen i egen organisasjon.
  - Årlige kostnader til både leverandør og Unit er estimert til kr. 6 060.000.
- Øvrige kommentarer:
  - Som potensielt stor kunde vil Unit kunne ha innflytelse i videre utvikling av, og tilpassinger i anskaffet løsning
  - Anskaffelse vil legge mindre beslag på Units arbeidsressurser enn egenutvikling med hensyn til utvikling og brukerstøtte
  - I en eventuell anbudsprosess vil være helt avgjørende at sektorrepresentanter deltar i vurderingen av om tredjepartsløsninger vil dekke behovene institusjonene har. I tillegg er integrasjonsmulighetene mot FS og studentportaler viktige vurderingspunkter når ulike systemer skal vurderes opp mot hverandre.
  - For å lette implementasjonsarbeidet ved den enkelte institusjon, kan det være ønskelig fra sektorens side at Unit bistår i implementasjon av et standardoppsett av systemet som er tilpasset nasjonale forhold.