



DIREKTORATET
FOR IKT OG FELLESTJENESTER
I HØYERE UTDANNING
OG FORSKNING

Vår dato

19.02.2021

Deres dato

Vår referanse

FS-21-010

Deres referanse

Referat

Møte i Planleggingsgruppen for FS 19.02.2021

Til stede:

Espen Kristensen, UiT
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Øystein Ørnegård, UiB
Dag Olav Nilsen, UiA
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet

Marit Vartdal Engeseth, HVO
Henrik Røneid, HK
Lars Vemund Solerød, USN
Knut Løvold, Unit
Geir Vangen, Unit
Aune Moe, Unit

Forfall:

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 19.02.2021

**Sist
endret:** 09.03.2021

1. Gjennomgang av innkomne ønsker

a. UiO – FS651.002 og bildet Oppnådd kvalifikasjon – overlappende grader (FS-21-004-1)

Det er vanskelig å holde oversikt over hvilke studenter som allerede har oppnådd en grad tidligere og som nå ønsker grad med delvis samme emner.

Kunnskapsdepartementets Forskrift om godskriving og fritak av høyere utdanning <https://lovdata.no/forskrift/2018-12-21-2221/§4> [Open URL] om krav til 60 stp. og at den nye graden må som hovedregel ha en annen faglig fordypning enn tidligere grad.

Løsningsforslag: Vi foreslår to tiltak, i prioritert rekkefølge:

1. Merknad i rutinen FS651.002 Beregning av oppnådd kvalifikasjon – utdanningsplanbasert for emner som allerede inngår i en annen kvalifikasjon. Vi ønsker merknadsteksten i rødt for emner som inngår i en grad allerede, helst med GRADKODE. Eksempelvis slik: Emnet inngår allerede i grad SVB-KS.

Hvis emnet inngår i flere grader, ønsker vi at alle gradene skal listes opp. Eksempelvis slik: Emnet inngår allerede i grad SVB-KS, SVB-STV

På denne måten vi vi raskt oppdage om det er mange emner som inngår i utdanningsplanen som allerede inngår i en kvalifikasjon fra før og at disse må sjekkes spesielt.

FS651.002 benyttes i gradfangst og er dermed egnet for en slik merknad da det blir tydelig om det bør vurderes nærmere før saksbehandler overfører kvalifikasjonen til protokoll.

2. Ny kolonne i bildet Oppnådd kvalifikasjon med overskriften Inngår i tidl. grad eller tilsvarende. Vi vil gjerne at det kan summeres nederst hvor mange studiepoeng som finnes i tidligere grad (gjerne i blå skrift). Hvis dette overskrider grensen på 60 studiepoeng må vi sjekke spesielt om det er i samme grad eller om det ev. er ulike grader.

Vedtak: Til ønskelisten. Begge tiltak innføres.

b. USN – Tilgang for vitenskapelig ansatte til opptaksdata (FS-21-004-2)

USN har et behov for at faglig ansatte har innsyn i søknader registrert i opptaksmodulen i FS og i filer søkerne har lastet opp i Dokumentarkiv. Vi ønsker å unngå og gi dem tilgang til FS-klienten, grunnet manglende funksjonalitet til å begrense tilgangen kun til opptaksmodulen. Evt. også kun til de opptak/opptaksstudieprogram den faglige ansatte skal vurdere søkere til.

Vi har benyttet Rutinen «FS216.001 Lagre dokumenter til disk» i noen grad. Det er tidkrevende og tungvint, og skaper utfordringer med tilgangsstyring og sletting i etterkant. Særlig GDPR-robust er det heller ikke.

Vi ser at det er et økende behov for at faglige involveres i vurdering av opptakssøknader. Dette går vi ut fra gjelder generelt for sektoren, og ikke bare for USN.

Løsningsforslag: Vi har to forslag til løsninger (i prioritert rekkefølge):

1. En ny funksjonalitet for opptak (kun lokalt opptak) i Fagpersonweb som gjør at vitenskapelig ansatte kun får tilgang til de opptakene hvor de skal inn og vurdere søkere. Der finner de navn på søker, opplastede dokumenter, samt evt. merknader fra saksbehandler/søker som ligger på søknaden i FS.

Som en ekstra funksjonalitet utover dette, hadde det vært fint om vitenskapelig ansatte kunne ha mulighet til å legge inn egne merknader som havner tilbake på søknaden i FS.

Vi ser for oss at tilgangsstyring kan løses ved å legge inn en fane for personrolle på Opptaksstudieprogram samlebilde.

2. Det blir mulig å avgrense tilgang i FS, slik at vitenskapelig ansatte kun får tilgang til opptaksmodulen og ikke noe annet. Helst hadde vi også sett at de kun fikk se søkere til sine studieprogram.

Konklusjon: Saken stiller et prinsipielt spørsmål om det er riktig å gi fagpersoner tilgang til FS eller om nødvendig informasjon skal være tilgjengelig kun via Fagpersonweb for denne gruppen.

Rollen FS_OPPTAKLES1 kan være et alternativ dersom fagpersoner skal gis tilgang til FS, men da får man tilgang til all informasjon innen opptak. Planleggingsgruppen er skeptisk til å gi en slik tilgang, selv for en begrenset periode.

UiO mener at prosjektet Nasjonalt masteropptak skal definere hva som behøves i denne delprosessen, og at denne saken hører hjemme i moderniseringsprosjektet for opptakssystemer. Planleggingsgruppen støtter UiOs uttalelse, og anbefaler at Unit ikke prioriterer å bruke ressurser på dette nå.

Vedtak: Punkt 2 avvises, det lages ikke ekstra funksjonalitet for å gi tilgang til FS for fagpersoner. Punkt 1 oversendes til team for Fagpersonweb for ytterligere vurdering av omfang.

c. UiS – FS214.002 Send SMS

Når vi sender ut SMS fra FS, så er det ikke mulig å splitte SMS'ene opp i språkvalg. Dette medfører at SMS må sendes ut med både norsk og engelsk tekst i samme SMS, noe som fører til at SMS'ene blir dobbelt så lange og prisen blir doblet.

I rapport FS214.001 Send e-post så er det mulig med et språkvalg hvor vi kan sende egne eposter til engelskspråklige og de som ønsker norsk via feltet "Skal tilskrives på:" som ligger i persontabellen.

Løsningsforslag: I rapport FS214.002 Send SMS kommer det et språkvalg hvor vi kan filtrere utsendingene på språk, slik som funksjonen er for utsending av eposter.

Vi kan da sende egen SMS på engelsk til studenter som ønsker å bli tilskrevet på engelsk, og ha norskspråklig SMS til studenter som ønsker å bli tilskrevet på bokmål/nynorsk.

Konklusjon: Planleggingsgruppen støtter forslaget der løsningen lages lik den som er laget for utsending av e-post.

SMS-loggen som benyttes til å lage FS001.002 er endret til versjon FS8.3 (februar 2021), slik at den tar hensyn til antall tegn i en melding.

Vedtak: Til ønskelisten. Løsningen lages slik at begge rapportene fungerer helt likt. Det legges inn valg for bokmål, nynorsk og engelsk.

d. Klagefrister

UiT og UiS har sendt inn hver sin sak om frist for å sende inn klage. UiT's sak handler om frist for begrunnelse på sensur, mens UiS's sak handler om frist for å sende inn klage på formelle feil.

UiT – Begrunnelse og klage i Studentweb – flytte klagefristen med 1 dag

Vi mener studentene får en dag kortere frist enn de burde på å be om begrunnelse. Det fungerer på denne måten:

1. Studenten får karakteren sin i Studentweb f.eks mandag kl. 10.
2. Fristen for å be om begrunnelse begynner å løpe og studenten kan be om begrunnelse ut neste mandag.
3. Tidlig tirsdag morgen får studenten en e-post via databasejobb i FS, og dermed er det først da studenten får vite at karakterene er i Studentweb.

Vi mener at studentene burde ha frist ut tirsdag i følge til UH-loven.

Vi mener det er mest ryddig å anse karakteren som kunngjort først når studenten får vite at karakteren er tilgjengelig i Studentweb, og at enukers-fristen begynner å løpe fra den dagen.

Studenter mottar epost om at sensuren er registrert dagen etter registreringen, mens fristen regnes ut fra når sensuren er registrert.

Løsningsforslag: Fristen beregnes ut fra når studentene får eposten, og det vil si at man legger til en dag på fristen.

Konklusjon: Saken handler om klagefrist etter at kandidaten har mottatt sensur. UiT mener at det er rimelig å anse at sensur er kunngjort når **e-post til kandidaten er sendt**, ikke når sensuren er registrert i FS. UiT mener derfor at fristen for å be om begrunnelse burde derfor bli flyttet for å ivareta studentenes rettigheter på en bedre måte. UiT kunngjør sensur via Studentweb, mens andre institusjoner kan ha andre rutiner, f.eks. at kunngjøring skjer også via LMS. Planleggingsgruppen er enig i at institusjonene burde ha felles rutiner rundt kunngjøring.

Planleggingsgruppen støtter forslaget fra Unit om at jobben som genererer e-post tas ut fra de andre databasejobbene og gis individuell kjøretid flere ganger pr døgn.

Vedtak: Til ønskelisten. E-post - jobben skilles fra de andre databasejobbene.

UiS – Frist for klage på formelle feil

UiS sendte høsten 2020 inn en sak om feil i frist for klage på formelle feil: I beskrivelsen av hvordan FS beregner fristen for klage på formelle feil, så står det under punkt 11.2 i manual for Studentweb:

*Utvidelse av klagefrister
Hvis studenten søker om begrunnelse, blir fristen for å klage på sensur utvidet. Ny frist beregnes da til 21 dager etter at begrunnelsen er ferdigbehandlet.*

Studenten kan fremdeles klage på sensur mens begrunnelse behandles. Det beregnes ingen frist i dette tidsrommet. Ny beregning av frist kommer når begrunnelse er ferdigbehandlet.

Hvis studenten klager på formelle feil, blir også fristen for å klage på sensur utvidet. Ny frist beregnes da til 21 dager etter at klagen på formelle feil er ferdigbehandlet.

Hvis studenten ber om begrunnelse eller klager på sensur FØR fristen for å klage på formelle feil utløper, utvides fristen for å klage på formelle feil med det antall dager det har tatt å behandle begrunnelsen eller sensurklagen.

Slik som UiS forstår dette så blir dato beregnet ut fra kunngjøringsdato, og evt. fratrukket tid som er brukt til begrunnelse og klagebehandling.

I Lov om universiteter og høyskoler står følgende:

§ 5-2. Klage over formelle feil ved eksamen

(1) Den som har vært oppe til eksamen eller prøve, kan klage over formelle feil innen tre uker etter at han eller hun er eller burde vært kjent med det forhold som begrunner klagen. Slik klage må fremsettes for institusjonen. Institusjonen kan fastsette kortere klagefrist enn tre uker ved ikke bestått forprøve. Klagefristen kan ikke settes kortere enn én uke.

(2) Hvis det er begått feil som kan ha hatt betydning for kandidatens prestasjon eller bedømmelsen av denne, skal sensurvedtaket oppheves. Hvis feilen kan rettes opp ved ny sensur av innleverte arbeider, foretas ny sensurering. I motsatt fall holdes ny eksamen eller prøve med nye sensorer. Karakterfastsetting ved ny sensurering etter denne paragraf kan påklages etter reglene i § 5-3.

(3) Er krav om begrunnelse for eller klage over karakterfastsettingen fremsatt, løper klagefristen etter denne paragraf fra kandidaten har fått begrunnelsen eller endelig avgjørelse av klagen foreligger.

Ut fra punkt (3) i UH-loven så tolker UiS at klagefristen på 21 dager skal løpe fra kandidat har fått begrunnelse/evt. ny sensur etter klage, og ikke fratrukket evt. dager mellom kunngjøring og begrunnelse/klage.

Ved UiS vises følgende melding hvis knappen har forsvunnet:

*Klage på formelle feil ved eksamen
Fristen for å klage på formelle feil ved eksamen i Studentweb er gått ut. Hvis det er forhold rundt denne eksamen du nylig er gjort oppmerksom på, og som du mener tilsier en klage på formelle feil, må du kontakte administrasjonen ved lærestedet.*

Brukes hvis du mener det er begått formelle feil ved eksamen som kan ha hatt betydning for din prestasjon eller bedømmelsen av denne. Dette kan eksempelvis være feil med eksamensoppgavene, eksamensavviklingen eller sensuren.

Første del her er felles for alle, mens vi på UiS har lagt til det siste avsnittet.

Vårt ønske er at knappen kan vises i 3 uker etter kunngjøring av klagesensur/evt. svar på begrunnelse er gitt, slik at den stemmer overens med de som står i UH-loven.

Vedtak: Saken er gitt til team for Studentweb. Tilgang til å klage skal gjelde i 21 dager fra kandidat har fått begrunnelse/evt. ny sensur etter klage.

e. USN – Utelate emner med 0 studiepoeng fra digital karakterutskrift bestilt via Studentweb

Når en student har forbedret karakter i et emne, og tidligere resultat har blitt vektet ned til 0 studiepoeng, bør ikke tidligere dårligere resultater vises på karakterutskriften.

Når vi tar ut karakterutskrift til studenten fra FS, kommer ikke versjon 1 av emnet med på karakterutskriften med mindre vi haker av for «Ta med emner redusert til 0 vekt». Når studenten selv bestiller digital karakterutskrift på Studentweb kommer det imidlertid med, vektet ned til 0 studiepoeng.

Løsningsforslag: Emner vektet ned til 0 studiepoeng grunnet vektingsreduksjonsregler kommer ikke med på digital karakterutskrift.

Konklusjon: Den digitale utgaven bør være lik den papirbaserte.

Vedtak: Saken er gitt til team for Studentweb. Den digitale karakterutskriften endres slik at den viser samme informasjon som den papirbaserte.

f. UiS – FS202.007 Utgått dato på personrolle

Rapporten FS202.007 gir et varsel om fagpersoner som ikke har aktiv "J" på Fagperson, men har en rolle som Fagperson på et emne eller sensor på en aktiv vurdering. Når vi kjører rapporten så tar den med seg mange personroller på utgåtte emner. Ønsker derfor en rutine for å sette sluttdato på personrolle tilknyttet emner som er utgått.

Løsningsforslag: Kanskje en enkel rutine tilsvarende det FS200.012 Deaktivering av vurderingskombinasjoner gjør i forhold til vurderingskombinasjoner kunne vært utviklet for personroller?

Eksempelvis hvis et emne utgår (har siste undervisning/evt. vurdering) 2019-HØST, så kunne «dato til» på personrolle på emne være satt til 31.12.2019 (eller annen relevant dato). Rutinen bør kunne oppdateres i forhold til personroller på emner, undervisningsenhet, undervisningsaktivitet og tilsvarende for utgåtte studieprogram/kull/klasse, Etterutdanningskurs og ev., sted (dvs de steder det benyttes personrolle).

Konklusjon: En ny rutine jfr. løsningsforslag. I tillegg tas med forslag fra UiO:

1. Utvidelse av rapporten FS202.007 til å ta med personer med personroller som ikke er fagpersoner.
2. Innføre et underbilde for sensoroppdrag i Fagperson samlebilde

Vedtak: Til ønskelisten.

- Ny rutine som skal kjøres manuelt. Sette sluttdato på personrolle tilknyttet utgåtte emner.
- Utvidelse av FS202.007. Ta med personer med personroller som ikke er registrert som fagpersoner.
- Underbilde i Fagperson samlebilde. Vise sensoroppdrag.

g. Nord – Undervisningsorganisering

I studiesøk, rapportering og porteføljesaker er det mange interessenter som lurte på hvordan studieprogrammene er organisert med tanke på undervisning.

Vi opplever at denne ikke helt er tilpasset dagens virkelighet og ønsker derfor å få opprettet en lokal kode i tabellen undervisningsorganisering for å bedre kunne organisere studieoversikten.

Løsningsforslag: Her ønsker vi å opprette en kode for samlingsbasert som kobles opp mot «ved institusjonen» rapporteringsmessig, men som gjør at vi kan skille campusbaser og samlingsbasert i for eksempel rapportering (innenfor institusjonen)

Her må det legges en litt streng tolkning til grunn, selv om de omtaler enkelte studieprogrammer som «nett- og samlingsbaserte» vil de være samlingsbaserte om de krever fysisk oppmøte på studiestedet med ujevne mellomrom for undervisning.

undorganiseringkode

1 Undervisning ved institusjonen 1 F

2 Desentralisert undervisning 2 F

3 Fjernundervisning 3 F

4 Samlingsbasert 1 L

Konklusjon: Ønsket er til bruk for intern rapportering. Forslaget om å opprette lokale koder vil medføre at institusjoner som er i den samme VPD-basen vil se hverandres lokale koder.

Kategoriene er definert i UHRs termbase. Bør sjekke hva som er definert der.

Henrik Rønneid påpekte at fagskolene henter andre verdier til rapportering enn høyskolene. Dette bør det tas hensyn til.

Verdier for Fagskole(utdanningstilbud): Utdanningsform

Angir studieformen det enkelte utdanningstilbud har NOKUT-godkjenning for.

Gyldige verdier:

1: Stedbasert undervisning

2: Nettbasert undervisning

3: Nettbasert med samlinger

4: Enkeltemne

Høyskole: Det er tre gyldige dataverdier (tallverdiene 1, 2 og 3):

1: Undervisning ved institusjonen.

2: Desentralisert undervisning.

3. Nettbasert undervisning (med eller uten samlinger).

Vedtak: Foreløpig ikke til ønskelista: Nord universitet bes kontakte institusjonene i sektoren for å høre om det er et generelt behov for å gjøre et slik skille. Siden dette er en felleskode må alle institusjonen være enige om endringen, og forståelsen av den. Dersom en slik kode vil bidra til en bedre beskrivelse av dagens virkelighet, mhp. undervisningsorganiseringen, ville man så kunne gjøre en felles henvendelse til DBH/Departement for en slik endring.

Dersom dette kun vil være en lokal endring, så må tabellen for undervisningsorganisering gjøres om til en institusjonsspesifikk tabell (VPD), slik at institusjonene kan legge inn lokale koder, som ikke vises for andre institusjoner i samme database.»

Neste møte: Torsdag 25. mars 2021 kl 12:00-15:00

Sted: Nettmøte