

Unit – Direktoratet for IKT  
og fellestjenester i høyere  
utdanning og forskning,  
avd. Oslo

Vår dato  
18.11.2020  
Deres dato

Vår referanse  
FS-20-006-10  
Deres referanse

## Evaluering av FS-Kontaktforum høsten 2020

### **Sak 5 FS-Kontaktforum 21.-22. Oktober 2020 Møte i FS-planleggingsgruppe 2. og 3. desember 2020**

Svar fra Ansgarskolen, DMMH, HiØ, HVL, HVO, MF, NLA, PHS, UiA og UiS.

---

Eg opplevde dette kontaktforumet kort oppsummert slik:

- Godt og lærerike innlegg
- Sidan det fleste kjenner kvarandre opplevde eg at det var enkelt å ta ordet. Ein fin måte å møtast på både med og utan Korona.
- Dyktig vertsskap/møteleiar
- Litt tekniske utfordringar spelte inga rolle for den totale opplevinga
- Samansetjinga av gruppene fungerte fint i vår gruppe!
- Timeplanen opplevdes som litt stram

Om eg skulle ønske meg noko meir/anleis, skulle eg ønske at vi kunne sette av meir tid til mingling. Ofte har ein ikkje spørsmål/innspel direkte til dei som har innlegg, men det dukkar gjerne opp andre ting i kjølvatnet av innlegga som ein gjerne kunne diskutert med fleire. Vi gjorde for så vidt det i gruppa, men ikkje nok. Eg oppfatta at romet skulle vere ope til kl. 13 begge dagane, men det er mogleg eg har misforstått etter berre ønska at det var slik 😊

For min del kan vi gjerne ha slike digitale møter igjen!

---

Jeg syns den digitale gjennomføringen fungerte godt. Gruppeinndelingen der vi små/mindre skoler var i samme gruppe fungerte også veldig godt, selv om temaene ikke var så aktuelle for oss.  
Godt gjennomført. Takk for innsatsen.

---

Takk for sist. Undertegnede synes det fungerte ganske greit. Har savnet FS-familien, så det var absolutt bedre enn ingenting.

Programpostene med både eksterne og interne fungerte nokså likt det vi er vant til fra f.eks. brukerforumene.

Gruppeinndelingen ut fra størrelse var grei i forhold til de valgte temaene.

Det beste med kontaktforum er muligheten for å ta kontakt med andre for å diskutere forskjellige løsninger, tips og triks. Fint at dere hadde tenkt at det skulle være rom for det etter programslutt hver dag, men i praksis er det ikke like lett som når vi er sammen fysisk.

---

Jeg syns dette fungerte veldig bra og program og overgangen mellom de ulike innleggende gikk smertefritt.

Når vi kom i gang med gruppeoppgaven så gikk samtalen i gruppa også bra og det var passe størrelse på gruppa.

Jeg er ikke skeptisk eller negativ til å ha digitalt kontaktforum evt også neste gang.

---

Takk for fint kontaktforum! Det var mange nyttige og interessante presentasjoner og diskusjoner.

Synest det fungerte ganske bra til å vere heildigitalt, men det er klart at ein ikkje får den «minglinga»/«bli kjent»-biten sjølv om de forsøkte å legge til rette for det. Når det først skulle vere digitalt, var det lurt å sette av halve og ikkje heile dagar, for det kan bli ganske tungt å konsentrere seg så lenge om gangen. Men ein kunne sikkert brukt litt meir tid kvar dag utan at det hadde vore eit problem. Ein bør ha litt meir rom for pausar, no blei dei korta inn mange gongar.

Gruppeinndelingane synest eg fungerte bra, veldig ok å høyre korleis «tilsvarande» institusjonar løyser ulike problemstillingar hjå seg. Men eg håpar me får eit slags referat frå diskusjonane i dei andre gruppene også, sidan det ikkje var sett av tid til plenumsdiskusjon, sikkert noko nyttig å hente frå dei andre gruppediskusjonane også. Synest også det var fint at de hadde lagt ut innspel frå institusjonane i god tid i forkant av kontaktforumet, slik at ein lettare kunne førebu seg.

Den vesle workshopen om infotekstar i Vitnemålsportalen var også supereffektiv og nyttig 😊

---

Hei, jeg kan gjerne kommentere litt ang. gruppearbeidet som jeg synes fungerte veldig bra. Mange deltok aktivt, og siden vi nettopp representerte institusjoner av lignende størrelse var det lettere å forholde seg til hverandres erfaringer. Vi lurte jo av og til på hva "de store" gjør, men i sum synes jeg likevel det var mer nyttig at gruppa var som den var. Synes ikke det var noe problem med Zoom til dette i alle fall.

Felles-sesjonene synes jeg også fungerte helt fint, greit å følge med deling av skjerm i Zoom og lett å gi innspill/stille spørsmål.

Litt tekniske problemer var det, men det vet dere jo :)

---

Min tilbakemelding:

- det fungerte fint med digitalt møte
- det var fint å være i grupper sammen med andre små institusjoner. Vi har en del problemstillinger som ikke deles av de større institusjonene, og det er lettere å ta opp spørsmål når en er sammen med institusjoner som kan tenkes å ha de samme problemstillingene.

---

Jeg synes at digitalt kontaktforum var mye bedre enn ingenting, men jeg gleder meg virkelig til å se alle igjen «i virkeligheten»! Det er alltid hyggelig å være på kontaktforum og få med seg den sosiale dimensjonen også. Så selv om vi i denne perioden har lært at nesten alt kan foregå på teams/zoom (selv om vi blir helt «firkanta» i øynene) håper jeg at i hvert fall en og annen samling i fortsettelsen gjøres som tidligere – ved at vi treffes rundt middagsbordet.

Det var interessante fellesøkter denne gangen, både fra interne og eksterne aktører. Når det gjelder diskusjonsgruppene var sammensetningen helt fin sett fra mitt ståsted. Jeg har vel ikke tenkt noe annet enn at det har fungert fint tidligere heller. Problemstillingene var ikke veldig gjenkjennelige for vår del, vi har ikke mange forespørsler verken om statistikk/tallgrunnlag eller henv. om informasjon om studenter. Men ofte faller Politihøgskolen litt utenfor de generelle problemstillingene for sektoren for øvrig, synes jeg. Vi er små, har få studieprogram, ingen utveksling o.s.v. – slik at mange problemstillinger vedrører de større institusjonene mer.

Sånn sett har jeg ofte lite å bidra med. Men det er i hvert fall hensiktsmessig å være sammen med Forsvarets høyskole, vi har noen fellesnevner og samarbeider litt ellers også.

---

Vi er nå blitt fortrolige med digitale møter, og det fungerer – vil jeg si – overraskende bra i mange settinger. Personlig synes jeg PG-møtene fungerer ganske godt digitalt. Jeg har også vært på konferanser med flere hundre deltakere, som også funker bra når de er profesjonelt organisert. Der er det bl.a. viktig med parallelle tidsløp, slik at man kan veksle mellom sesjoner i felles pauser, slik at man slipper å miste deler av sesjoner som overlapper i tid.

Akkurat FS Kontaktforum (KF) ville jeg foretrekke som fysisk konferanse. PG-møtene funker godt fordi vi er få som kjenner hverandre godt, og vi har en konkret sakliste. Store konferanser funker ganske godt, fordi man ikke får til den nettverksbyggingen likevel når man er så mange. Man møter sine egne eller de man kjenner godt fra før. Men hva er hensikten med Kontaktforum? Jeg mener en viktig del er å gjøre skillet mellom PG og FS-kontaktene mindre, bli kjent på tvers, treffes i både formelle og uformelle settinger. Jeg synes KF fungerer i så henseende. Digitalt KF tror jeg ikke bidrar til å trekke inn kontaktpersonene i diskusjonene i særlig grad. Det kan vi se på hvem som tok ordet under arrangementet. Med få unntak var det stor sett PG-medlemmene, undertegnede inkludert. Det synes jeg funker bedre på fysiske KF. Spesielt i pausene opplever jeg at jeg blir kontaktet av folk som ikke er med i PG, og det setter jeg stor pris på.

For egen del synes jeg ikke det gjorde noen særlig forskjell med den inndelingen vi hadde i gruppediskusjonene. Jeg vil tro dette kanskje ga et større utbytte for mindre institusjoner og institusjoner som ikke er med i PG.

Jeg skulle ønske meg litt strammere styring på talerlista. Når det nærmer seg en pause, eller slutt, er det meningsløst å måtte høre på folk som tar ordet bare for å si at de ikke har noe å si, og endatil bruke lang tid på det.

Teknikken med grupperom burde også vært utnyttet bedre. At det blir litt hopp og sprett kan man leve med, men man mister fex chatten underveis, og passer man ikke på å berge den, kan man miste mye god info.

Men alt i alt funket det jo tålig greit, og det er en akseptabel løsning gitt forutsetningene.

---

Synes alle foredragene var interessante og spennende. Ekstra + til Det nye Folkeregisteret hvor også Geir V, kom med betraktninger etterpå om hva dette betyr for FS.

Positivt at vi får inn mange eksterne foredragsholdere.

På grunn av litt tekniske problemer med gruppearbeidene, så ble det små pauser i etterkant av disse. Kanskje det kunne vært lagt inn enda litt lengre pauser slik at en fikk tatt en strekk på beina og fylt på kaffekoppen.

Gruppearbeidene fungerte stort sett bra. Inndelingen etter størrelse var ok (i alle fall for oss som var i gruppe 1).

Mange presentasjoner kunne kanskje fått litt lengre tid (eksempelvis Folkeregistrert som fikk 20 min kunne sikkert godt hatt 30-40 min, samme med Håndtering av sensitiv informasjon som kun fikk 15 min).

Det er fordeler med å arrangere digitale forum med at reisetid forsvinner, institusjonene sparer penger og det er kanskje enklere å få eksterne til å delta. Bakdelen er at vi går glipp av det sosiale og det som skjer utenom selve forumet.

I fremtiden (hvis Korona/smitte tillater det) så kan kanskje ett annet hvert forum være digitalt og fysisk?