

Unit – Direktoratet for IKT og
fellestjenester i høyere
utdanning og forskning, avd.
Oslo

Vår dato
23.04.2019
Deres dato

Vår referanse
FS-19-023
Deres referanse

Referat

Møte i Planleggingsgruppen for FS 3.-4. april 2019

Til stede: Espen Kristensen, UiT
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Erik Langbakk, NTNU
Tor Erga, UiS
Øystein Ørnegård, UiB
Lena Finseth, UiO
Gro Christensen, OsloMet
Hans J. Berntsen, USN

Marit Vartdal Engeseth, HVO
Kjetil Hågenvik, HVL
Henrik Røneid, HK
Marte Hølhjem, Unit
Geir Vangen, Unit
Aune Moe, Unit
Myriam Jensvold Massaoud, Unit

Forfall: Kathy Foss Haugen, Unit
Dag Olav Nilsen, UiA

Referent: FS-sekretariatet

Dato: 23.04.2019

Sist endret: 20.06.2019

Dagsorden

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 22.-23. januar og oppfølgingssaker
2. Referatsaker
3. Orienteringssaker
4. Evaluering FS-Kontaktforum april 2019
5. FS-Kontaktforum høsten 2019
6. Innkomne ønsker
7. Rapportering til DBH
8. Tekst til akseptanse i bilde Akseptansetype
9. Oppnevning av nye medlemmer til ekspertgruppe for vurdering
10. Studierett-periode
11. Digitalisering av vitnemål
12. Eventuelt

Det var ingen merknader til dagsorden og innkalling.

1 sak ble meldt til Eventuelt:

- UiT: Visning av karakterer til Fagpersonweb

Sven Erik Sivertsen går av med pensjon 30. april, og dette var dermed hans siste møte i Planleggingsgruppen. Han har i perioden 1.1.1999 – 4.4.2019 deltatt på 94 møter i gruppen som pr i dag heter FS-Planleggingsgruppe.

Erik Langbakk overtar som FS-kontaktperson ved NTNU og som NTNUs representant i Planleggingsgruppen.

Henrik Rønneid erstatter Terje Naume som Høyskolen Kristianas representant i Planleggingsgruppen.

1. Referat fra møte i Planleggingsgruppen 22.-23. januar og oppfølgingssaker

Merknadsfristen for referatet var satt til 1.mars.

Sven Erik Sivertsen hadde følgende kommentar til Eventuelt-sak 11b vedrørende rutine for semesterregistrering:

Ordlyden i referatet kunne tolkes som at han har deltatt på møtet i StudieBOTT vedrørende dette. Det har han ikke, og ordlyden i referatet er endret.

Oppfølgingssaker ble gjennomgått.

Referatet ble godkjent.

2. Referatsaker

a. Møte i ekspertgruppe for Undervisningsmodulen 21.01.

Skriftlig referat var sendt ut. På møtet ble det gitt status for Arbeidslivsportalen og for Undervisningsmodulen, der løsninger for praksis ble innført i versjon 8.2 av FS. I tillegg ble innkomne saker og ønsker behandlet.

Neste møte i gruppen avholdes 13. mai.

Tatt til orientering.

b. Møte i STAR-gruppen 26.02.

Skriftlig referat var sendt ut. Tema var bl.a. status for Tableau, bruk av SO-data i STAR og presentasjon av ulike typer rapporter som institusjonene har laget.

Tatt til orientering.

c. Møte i ekspertgruppe for Doktorgradsmodulen 11.03

Skriftlig referat var sendt ut. Tema var bl.a. status for Søknadsweb for ph.d., digitalisering av ph.d.-avtalen, gjennomgang av ønskelisten og diskusjon om behov for en nasjonal portal for ph.d.-kurs.

Unit har på nåværende tidspunkt ikke ressurser til å jobbe med utviklingsprosjekter for ph.d.-utdanningen spesielt. Av den grunn foreslår Unit at det ikke settes opp faste møter fremover. Endringsønsker sendes inn til Unit på vanlig måte. Ved behov innkalles medlemmene i gruppa til Skype-møter.

Når Unit ikke lenger har en ekspertgruppe for Doktorgradsmodulen som skal jobbe med utviklingsprosjekter, men kun uttale seg om mindre endringsønsker i FS, må ph.d.-utdanningen ivaretas av de andre ekspertgruppene til Unit, spesielt ved utvikling av de ulike tjenestene (Studentweb, Søknadsweb, Fagpersonweb etc.). At ph.d.-utdanningen blir ivarettatt ved utvikling av tjenestene vil være et felles ansvar for institusjonene og Unit.

Tatt til orientering.

d. Møte med prioriteringsråd for undervisningsnære tjenester 28.02.

Skriftlig referat var ettersendt pr mail til Planleggingsgruppen. Tema på møtet var bl.a. strategisk styring og organisering av digital eksamen.

Det blir avholdt månedlige møter i rådet (de fleste via nett).

Tatt til orientering.

e. Møte om digitalisering av godkjenning 18.03.

Geir Vangen refererte fra møtet. Dette er en gruppe under Nordisk råd med formål å digitalisere prosessen for godkjenning av utenlandsk utdanning. Geir deltar som representant fra EMREX-samarbeidet.

Arbeidet går ut på å beskrive hvilke data behøves i godkjenningsprosessen.

Tatt til orientering.

3. Orienteringssaker

a. Status Unit

Marte Holhjem orienterte.

Alle avdelingsdirektør- og fagdirektørstillinger er nå besatt. Nytt i avdeling for utdanningstjenester er at Ann Elisabeth Wedø er ansatt som avdelingsdirektør. Hun startet 1. april.

I avdelingen IT-utvikling er Geir Vangen ansatt som fagdirektør f.o.m. 1. mai. Han vil fungere som avdelingsdirektør frem til Lars Hatlehol overtar fra samme dato.

Tatt til orientering.

b. EMREX, Erasmus Without Paper, eIDAS og Europass

Geir Vangen orienterte.

- EMREX:

Nå er det mye samarbeid med Tyskland. De skal bruke EMREX til å levere data i forbindelse med studentmobilitet generelt, og gradsstudenter spesielt. En gruppe fra Bundesministerium für Bildung und Forschung kommer på besøk i midten av mai. Tema vil være presentasjon av status i Norge for denne type digitalisering, der spesielt Vitnemålsportalen og NVB er interessante, hvordan EMREX-nettverket fungerer og hva Tyskland kan gjøre for å koble seg til nettverket.

- EWP2.0-prosjektet

EU-kommisjonens krav om at man skal være koblet til EWP-nettverket tilsier at alle FS-institusjonene kobles til i løpet av 2019 med de innledende funksjoner, og det planlegges å innføre noen funksjoner i FS for utveksling av

avtaler, learning agreement og nominasjoner. Fra 2021 er det krav om bruk av EWP for avtaleinngåelse og learning agreement, fra 2022 nominasjoner og fra 2023 karakterutskrifter.

- eIDAS
eID-innlogging er innført i Søknadsweb og Studentweb som del av prosjektet der Unit deltar sammen med Difi. Neste er Samordna opptak. Som del av ESMO-prosjektet er eID også implementert som del av Feide (Dataporten).
- Europass
Unit har fått tilbud om å delta i modellering av digitale vitnemål, slik at formatet som Europass utvikler kan kommunisere med EMREX. Dette arbeidet vil være ferdigstilt over sommeren.

Tatt til orientering.

c. NordForum 6.-7. mars

Geir Vangen orienterte.

På møtet ble det gitt orientering om status, og sikkerhet og GDPR ble diskutert. Danmark skal lage et eget studieadministrativt system for høgskolesektoren og eget for universitetssektoren.

I Sverige er nå alle institusjonene over på Ladok3.

I Finland har noen av institusjonene et samarbeid seg imellom, men har ingen felles system for alle.

Tatt til orientering.

d. Status drift

Marte Holhjem orienterte.

Klientversjon 8.2 er lagt ut i produksjonsbasene.

Kloning av demobasene og passordskifte for webapplikasjonene er i gang.

Overgang til Oracle 18c skjer innen utgangen av sommeren. Det er foreløpig ikke fastsatt dato for FS sin del, men det skal lages en plan for overgang.

Driftsansvaret er fra etter påske overtatt av seksjonsleder for integrasjoner, Kine Lund Aardal.

UiB kommenterte at det bør gå 2 uker mellom oppgradering av demo- og prodbase.

Tatt til orientering.

e. Veikart for studieadministrative tjenester

Marte Holhjem orienterte.

Det ble gjennomført en workshop med IT-direktører og studieledere i februar.

Formålet med samlingen var å få kartlagt på et overordnet nivå hva som er fremtidens behov innen studieadministrative tjenester.

Status nå er at Unit jobber med å utdype forslaget til veikart. Forslaget skal behandles i ledergruppa ved Unit i april.

Tatt til orientering.

f. EVU-rapportering til utdanning.no

Geir Vangen orienterte.

KD krever at etter- og videreutdanning rapporteres til utdanning.no i år. Brev til institusjonene om det ble sendt i uke 13. KD formål med dette er å synliggjøre livslang læring.

Udir og Unit vil komme med et forslag der det lages en integrasjon fra FS til utdanning.no også fra EVU-modulen. Dette vil forutsette av institusjonene registrerer et minimum med data i EVU-modulen for det enkelte kurs som skal vises hos utdanning.no. Unit kommer med konkret forslag til hvordan denne integrasjonen vil fungere og hvilke data som er involvert.

Tatt til orientering.

g. Automatisering av prosesser på grunnlag av data fra Vitnemålsportalen

Marte Holhjem orienterte.

Det foreslås et nytt prosjekt for å samle inn all type kompetanse, ikke bare utdanning, for å kunne dele dette via Vitnemålsportalen. Arbeidstittel er «Min kompetanse».

Det er allerede noen initiativ på plass:

- IMDi med et nytt system for søknad om statsautorisasjon for tolker. Med oppkobling til Vitnemålsportalen på EMREX-måten vil de kunne automatisere en stor del av denne behandlingen.
- NOKUT jobber med automatisering av deres prosesser for godkjenning av utdanning.
- UDI behandler søknader om statsborgerskap, der det stilles krav til søkerne om å levere inn bekreftelse på påkrevd språkkompetanse og påkrevd kunnskap om Norge og det norske samfunnet, i tillegg til formell utdanning. Bl.a med kobling til Vitnemålsportalen regner UDI med å kunne helautomatisere 70 % av søknadsbehandlingen.
- NAV har lansert en ny CV-løsning som i daglenker til Vitnemålsportalen. Det skal jobbes med å gjøre en oppkobling slik at det blir mulig for innbygger å overføre data.

Planleggingsgruppen kommenterte at protokoll i EVU-modulen burde vært en kilde til leveranse av data til Vitnemålsportalen.

Det ble også stilt spørsmål til hva som skal gjøres med gamle vitnemål som ikke ligger i FS, i og med at folk skal kunne kreve at all dokumentasjon om formell utdanning skal gjøres tilgjengelig.

Tatt til orientering.

4. Evaluering av FS-Kontaktforum 2.-3. april 2019

Kort evaluering av forumet.

Planleggingsgruppen var godt fornøyd med forumet, men sesjonen om BOTT inneholdt ikke tema som forespeilet.

Sesjonen om IT-sikkerhet burde vist konkrete ting som er relevant for bruken av FS.

Det er ellers bra med en blanding av overordnede saker og konkrete FS-tema.

Det er fint at forumet legger opp til lange nok pauser der mange benytter anledningen til uformelle samtaler om det faglige, og at deltakerne skal ha et felles opplegg om kvelden for å ta vare på den sosiale delen der det knyttes kontakter med kolleger. Mange påpeker at det sosiale er en viktig del av arrangementet.

De siste gangene har det vært lagt opp til å kunne stille spørsmål i plenum om ulike saker. Planleggingsgruppen foreslår at man til neste gang gir deltakerne anledning til å sende inn spørsmål anonymt på starten av dagen for gjennomgang i plenum på slutten av dagen, tilsvarende det som ble gjort på sesjonen om IT-sikkerhet. Dette må diskuteres nærmere på juni-møtet når vi vedtar program for høstens Kontaktforum.

Presentasjonene blir lagt ut på FS sine nettsider så fort de foreligger.

Deltakerne har fått tilsendt lenke til evalueringsskjema.

5. FS-Kontaktforum høsten 2019

Høstens Kontaktforum avholdes i Oslo på Radisson Oslo Plaza 16.-17. oktober.

Oppstart kl 10:00 første dagen, avsluttes med lunsj neste dag. Deretter blir det møte i Planleggingsgruppen om ettermiddagen og videre frem til lunsj fredag 18. oktober.

I og med at dette avholdes i Oslo sentrum, kan det bli utfordrende å få alle til å delta på middag og sosialt samvær om kvelden. Planleggingsgruppen ber om at Unit oppfordrer alle til å være til stede om kvelden som representant for sin institusjon.

Mulige tema til høstens forum ble diskutert.

Utkast til program sendes ut pr e-post, deretter vedtas det på juni-møtet.

6. Innkomne ønsker

a. NTNU – Oppdateringssperre vitnemålstekster

Ønsker funksjonalitet for oppdateringssperre for endring av bakgrunnsdata for vitnemål.

Foreslår en kolonne «Sperr vitnemålstekster» i bilde Oppdateringssperre. Det gjør det lettere å vedlikeholde/bevare vitnemålstekster, og sikre at tekster på papirutskrevet vitnemål holdes konsekvent på Vitnemålsportalen.

Konklusjon: Det er viktig at institusjonene er klar over at informasjon skal gjenbrukes. Dette krever løsninger der informasjon i FS sikres i forbindelse med arbeid rundt digitalisering av vitnemål. Planleggingsgruppen foreslår en generell sperre som settes når vitnemål er kjørt ut,

og at sperren kan oppheves senere. NTNU sender inn en presisering på hva som var tanken bak ønsket. Svar sendes via RT-saken.

Vedtak: Til ønskelisten.

b. NTNU – Ny rolle for vitnemålsproduksjon

For å kjøre gradfangst og produsere vitnemål i FS kreves i dag rollen FS_GRAD1. Denne gir også mulighet til redigering i bildet «Kvalifikasjon», noe som ikke nødvendigvis er ønskelig for de som får tildelt rollen i forbindelse med vitnemålsproduksjon.

Foreslår derfor en ny rolle for vitnemålsproduksjon som ikke tillater redigering av bakgrunnsdata for kvalifikasjon.

Konklusjon: Planleggingsgruppen foreslår at FS_GRAD1 beholdes og rollen FS_GRAD2 gis rettigheter til redigering av Kvalifikasjon. OsloMet v/Gro sender inn et konkret forslag på hvordan dette skal fungere.

Vedtak: Til ønskelisten med løsningsforslag om roller og vitnemål som Gro sender inn (etter påske).

c. NTNU – Varsel ved endring av vitnemålstekster

Ønsker et varsel når en bruker forsøker å redigere vitnemålstekster, og det allerede er utskrevet vitnemål som benytter seg av denne teksten.

Vedtak: Til ønskelisten.

d. NTNU – Brukergrensesnitt vitnemålstekster

Ønsker visning av dato/saksbehandler for opprettelse/sist endret, samt tydeliggjøring av historikk for vitnemålstekster.

Kommentar fra Geir: Visning av dato og saksbehandler for oppretting og siste endringer er implementert i versjon 8.2 av FS.

Konklusjon: Denne er allerede implementert til FS8.2.

e. UiS – FS200.010 Kopiering av infotekster

Ønsker å hente ut informasjon om sted fra FS til nettsted for å beskrive steder studentene kan reise på utveksling til. Det er mulig i bildet Sted å registrere Infotekster, men rutine FS200.010 har ikke sted som et alternativ for å kopiere til annet semester.

Foreslår derfor at det kommer et valg i FS200.010 Kopiering av infotekster, slik at sted også er en tabell hvor en kan kopiere infotekster fra en termin til en annen.

Vedtak: Til ønskelisten.

7. Rapportering til DBH

Oppfølgingssak fra januar-møtet.

Forslag til løsning var sendt inn av OsloMet og UiT, og kommentarer fra UiS og Unit til forslaget var sendt til Planleggingsgruppen.

Konklusjon:

Master GLU må utredes nærmere for å avklare hva som inngår i fagvalg og hva som er obligatoriske fag. OsloMet og UiT tar dette opp med DBH for å få på plass en løsning innen rapporteringen som skal gjøres i februar 2020.

Rapporteringen må diskuteres mellom KD, NSD, institusjonene og Unit. Saken settes opp som orienteringssak til juni-møtet.

VU lærer/barnehagelærer

OsloMet foreslår å rapportere gjennomførte emner istedenfor fullførte studieprogram. Dette er viktig da institusjonene organiserer denne type VU forskjellig. Noen samler mange emner i en VU, mens andre lager VU med ett og ett emne. Det er behov for en avklaring med DBH hvilke VU som faktisk skal inngå i denne rapporteringen.

8. Tekst til akseptanse til bilde Akseptansetype

Forslag fra UiS til tekst på bokmål, nynorsk og engelsk ble gjennomgått.

Planleggingsgruppen mener at foreslått tekst er for generell. Samtykke må gis separat for hhv e-post, sms, postadresse, og studentene må informeres tydelig om hva man gir samtykke til. Studentene må også få tydelig informasjon om at samtykke kan trekkes tilbake.

UiO mente at siden institusjonene i mange tilfeller har behandlingsgrunnlag for å sende ut spørreundersøkelser, er det ofte overflødig å innhente samtykke. Samtykke er ofte ikke egnet, jf. Datatilsynets veileder <https://www.datatilsynet.no/regelverk-og-verktoy/veiledere/veileder-om-behandlingsgrunnlag/samtykke/>. Videre er ulempen med en samtykkeløsning i Studentweb at Studentweb primært er en nettløsning for aktive studenter, og som aktive studenter må logge seg på hvert semester, ikke et sted tidligere studenter er forpliktet eller oppmuntret til å logge seg på for å gi eller trekke samtykke. UiO får jevnlig ønsker om at spørreundersøkelser blir sendt ut til tidligere studenter.

Konklusjon: Saken stilles til bero inntil konkret behov oppstår.

9. Oppnevning av nye medlemmer til ekspertgruppe for vurdering

Unit sendte ut en høringssak og ba om forslag til nye medlemmer til ekspertgruppe for vurdering. Høringsfristen var satt til 4. mars.

Notat med forslag fra Unit var sendt ut til Planleggingsgruppen..

Planleggingsgruppen stilte spørsmål ved at Unit har vektlagt at det er naturlig at alle BOTT-institusjonene er representert i gruppen. Vektleggingen går mer ut på at de store institusjonene har ressurser til å prioritere deltakelse i ekspertgrupper og bidra med testing av funksjonalitet, og ikke eksplisitt fordi de er BOTT-institusjoner. Planleggingsgruppen er opptatt av at gruppen skal ha representanter med komplementær kompetanse og at den skal være en nasjonal gruppe.

Vedtak: Planleggingsgruppen gikk inn for forslaget fra Unit. Ekspertgruppe for vurdering består dermed av følgende medlemmer:

Tone Gulli Karlsen, USN
Gunhild Raunsgård, HVL
Tor Erga, UiS
Siv Hovland Erstad, UiB
Karin Beate Brennholm, UiT
Marte Øvstetun, UiO
Hanne Kristin Berg, NTNU

Gruppen skal ledes av Knut Løvold ved Unit.

10. Studierett-periode

Oppfølgingssak fra januar. UiS ønsker å etablere felles regler for studierett og få en felles forståelse av hvilke tidspunkt som benyttes for start og slutt når det gjelder gyldig studierett.

Institusjonene hadde sendt inn deres definisjoner av studierett i lokale forskrifter. Disse omhandler ikke tidsangivelser, og bidrar dermed ikke til å gi noen felles svar.

Konklusjon: Planleggingsgruppen foreslår en minihøring, der institusjonene beskriver hvordan løsningen bør være, uavhengig av hvordan dette fungerer i dag.

Unit sender ut høringen og informerer institusjonene om videre arbeid med saken.

11. Digitalisering av vitnemål

På møte i Planleggingsgruppen i september 2018 startet gruppen en diskusjon om digitalisering av vitnemål.

Det er behov for å digitalisere vitnemål og kursbevis. Innføringen av vitnemålsportalen løser noe av behovet, men er ikke tilstrekkelig for å kunne slutte med papirutgaver av disse dokumentene.

Det primære målet er å digitalisere vitnemål og Diploma Supplement samt kursbevis. Det sekundære målet er å ytterligere effektivisere prosessen for vitnemålsopptak.

Et hovedprosjekt bør kartlegge aktiviteter som skal til for å digitalisere vitnemål og kursbevis på tvers av utdanningsnivåene, både i Norge og internasjonalt.

Før arbeidet blir formalisert i form av finansiering og etablering av en gruppe, bør man enes om:

- Hvordan foreta signering?
- Hvordan lagre data inkl. gamle vitnemål?
- Hvordan sikre at studenten ikke endrer sitt vitnemål?
- Hvilken informasjon skal inngå i vitnemålet?
- Hvordan kunne lese innholdet i et vitnemål? Pdf-fil, xml, via Vitnemålsportalen. Innholdet må være lesbar i ettertiden, i mange tiår fremover.

Et av avklaringspunktene er digital signatur og sertifikater som har begrenset gyldighet. Her kan man ikke ha løsninger med begrenset varighet. Det er behov for en nasjonal løsning for hvordan signering skal foretas og hvordan verifisere den. F.eks. har BI en

QR-kode på vitnemålene, som leses og kontrolleres mot BI. I tillegg har BI en utgave i pdf-format som ikke er signert.

Unit ønsker å komme i gang med dette allerede nå, uavhengig av hvordan prosjektet blir finansiert.

UiT foreslo at det startes med å få inn kursbevis i Vitnemålsportalen. Det må gå tydelig frem at kurs, opplæring osv. ikke er et emne.

Arbeidsprosessen for utstedelse av vitnemål må beskrives. Dette er en jobb som institusjonene må gjøre, men Unit kan bistå.

- Beskrive hvilke regelverk som styrer prosessene, ev. om dette gjøres ut fra gammel praksis
- Beskrive hvordan dette gjøres i dag, og komme ev. med forslag til hvordan man bør håndtere signering
- Starte med Planleggingsgruppen for å kartlegge ulikheter før man går videre til de andre institusjonene
- Kjøpe en prosess i UHR slik det ble gjort med tidligere vitnemålsgruppe som var opprettet i regi av UHR. Unit kontakter UHR med forslag om å gjenåpne gruppen.

12. Eventuelt

a. UiT – Import av karakterer til Fagpersonweb

UiT stilte spørsmål om det er vurdert andre identifikatorer for personer enn navn i sensurlistene? I dag er det problematisk å legge inn sensur på store emner når bare navn er identifikator.

UiT ønsker å skille etternavn og fornavn i egne kolonner.

Konklusjon: Dette er det samme ønsket som ble sendt inn av NMBU i 2017. UiT ser på hva NMBU skrev i sin sak og legger til punkter som ikke dekkes der.

Neste møte: 18.-19. juni 2019

**Sted: 18. juni: OsloMet
19. juni: Høyskolen Kristiania**

Oppfølgings saker (sist oppdatert 24. april 2019)

Saker som skal følges opp (fra juni 2017-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
15/17	Sak 4b Innkomne ønsker – HINN Flere felt for brukernavn/epost: Lage et notat med argumenter mot å lage denne type løsninger	Unit	Diskutere med institusjonenes IT-avdelinger April 2019: Notat ikke skrevet
18/17	Sak 5 Roller i FS: Oppnevne en arbeidsgruppe for å se på roller i Vurderingsmodulen Medlemmer fra NTNU, UiT, UiA, UiS og muligens HiOA	Unit	September 2017: Må utsettes pga ressursmangel April 2019: ikke prioritert opp

Saker som skal følges opp (fra juni 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
14/18	Sak 3a orienteringssaker – Status Unit: Sende informasjon til institusjonene ved ev. endring i leveranser til høsten. ----- Sende brev til institusjonene om mva	Unit Unit	Ved behov Når mva-spørsmålet er avgjort

Saker som skal følges opp (fra september 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
17/18	Sak 8b Innkomne ønsker – UiS: Bilde akseptansetype – Sende inn tekst til akseptanse på bokmål, nynorsk og engelsk.	UiS m.fl.	22.01.2019: UiS sender inn forslag til april-møtet. April 2019: Egen sak på møtet. Konklusjon?

Saker som skal følges opp (fra november 2018-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
18/18	Sak 1 Referat fra møte i september – Manuelle rapporter til DBH: sjekke hva andre institusjoner har.	UiT og OsloMet	01.11 Arbeidet er påbegynt og det kommer konkret forslag som kan sendes ut på høring senere 22.01.2019: Nytt notat sendes til PL-gruppa. Skal være en vedtakssak på april-møtet April 2019: Egen sak på møtet. OsloMet sender saken til NSD. Saken må deretter diskuteres mellom KD, NSD, institusjonene og Unit. Orienteringssak til juni-møtet.

Saker som skal følges opp (fra januar 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
3/19	Sak 5c Innkomne ønsker – HINN, FS201.005 Brev med PINkode: Spille inn saken til IAM for å standardisere integrasjoner mellom FS og BAS-systemer	Unit	April 2019: Uninett har et prosjekt i gang ang. anskaffelse av IAM. La stå.

Saker som skal følges opp (fra april 2019-møtet)

Nr	Sak	Ansvarlig	Merknad
7/19	Sak 5 FS-Kontaktforum høsten 2019: Utkast til program/tema sendes til Planleggingsgruppen pr mail.	Unit	Program behandles på juni-møtet
8/19	Sak 6a Innkomne ønsker - NTNU – Oppdateringssperre vitnemålstekster: NTNU sender inn en presisering på hva som var tanken bak ønsket. Svar sendes via RT-saken.	NTNU	https://hjelp.fsat .no/Ticket/Displ ay.html?id=3337 51 Svar mottatt fra NTNU 3.5.
9/19	Sak 6b Innkomne ønsker – NTNU – Ny rolle for vitnemålsproduksjon: OsloMet sender inn forslag vedr. roller og vitnemål.	NTNU og OsloMet	
10/19	Sak 10 UiS – Felles regler for studierett Studierettperiode: Sende ut en minihøring, der institusjonene beskriver hvordan løsningen bør være, uavhengig av hvordan dette fungerer i dag. Unit informerer institusjonene om det videre arbeid saken.	Unit og institusjonene	
11/19	Sak 11 Digitalisering av vitnemål: Unit kontakter UHR med forslag om å gjenåpne vitnemålsgruppen.	Unit	
12/19	Sak 13 Eventuelt – Import av karakterer til Fagpersonweb: UiT ser på ønsket fra NMBU, innsendt i 2017, og legger til UiT's ønsker.	UiT	RT 236831 Saken er sendt til Espen til info.