RT 226942

Mon Jun 26 10:40:39 2017 **Jan Erik Kofoed <jan.kofoed@bibsys.no> - Ticket created** Reply Comment Forward

CC: "Geir Magne Vangen" <g.m.vangen@ceres.no>, "per.hovde@bibsys.no" <per.hovde@bibsys.no>

Subject: Utvidelse av låntakerkategorier eksport fra FS til BIBSYS

Date: Mon, 26 Jun 2017 10:40:37 +0200

To: fs-support@fsat.no

From: "Jan Erik Kofoed" <jan.kofoed@bibsys.no>

FS-support

Fra 2016 har BIBSYS tatt i bruk biblioteksystemet Alma levert av Ex Libris.
Alma har langt bedre muligheter for å ta i mot rikere data enn det gamle systemet.

Et viktig område der dette er tatt i bruk er låntakerkategorier tilsvarende user groups i Alma.
Her har FS en fast liste med (gamle) kategorier. Dette blir feil ved import til Alma.

På vegne av institusjonene ønsker BIBSYS at dette endres i FS slik at institusjonene selv kan velge hvilke lånkategorerier som legges inn, og at det blir disse som blir eksportert til Alma.

Vi håper dette kan ordnes.

Mvh.
Jan Erik Kofoed
BIBSYS

Mon Jun 26 12:03:29 2017 **geirmv (Geir Magne Vangen) - Correspondence added** Reply Comment Forward

Hei Jan Erik,

Jeg trenger litt mer informasjon her.

Antar det her er snakk om dataelementet KA (kategori) i dagens eksport. Denne har kun tre verdier:
2: Master/ph.d
3: Fjernundervisning
1: Andre grupper

Verdien er beregnet ut fra studentens studieprogram- og emnetilhørighet, og ikke noe institusjonen selv kan styre.

Dersom dette er noe som skal kunne bestemmes av den enkelte institusjon trenger vi mer informasjon om hva lånetakerkategori egentlig er for noe. Om det f eks er noe som skal styres av den studentens studieprogram/studienivå etc. Vi må da legge til rette for at den enkelte institusjon selv skal kunne oppgi hvilke kategorier de skal ha, og det må avklares hvordan denne skal kobles til den enkelte student (mer eksplisitt enn i dag).

Geir

Mon Jun 26 20:38:04 2017 **Jan Erik Kofoed <jan.kofoed@bibsys.no> - Correspondence added** Reply Comment Forward

Hei Geir

Det er riktig som du antar at det vi snakker om er KA-feltet i dagens eksport.
Vi har kalt dette låntaker-kategori, i Alma heter det user group.
Det er denne verdien som bestemmer hvilken "policy" som gjelder for låntakeren: utlåns-tider, purrefrister, gebyrer o.a.
Den er derfor viktig for bibliotekene.

Vedlagt finner du ei excel-bok som viser hvilke verdier for user group som gjelder for tre av institusjonene: UiO, Politihøgskolen (PHS) og Høgskolen i Sørøst-Norge (HSN).

Mange av verdiene er de samme for institusjonene. F.eks. bruker alle 1,2,3,5,6 for ulike grupper studenter.
Dette er en anbefalt standardisering fra BIBSYS som (så langt jeg vet) alle følger. Men i prinsippet og i praksis kan institusjonene velge en annen koding.

I tillegg til disse felles kodene har mange av institusjonene egne koder: UiO bruker 75 for sommerstudenter, PHS bruker 55 for studenter i Stavern, HSN har en rekke spesialkoder (67,72,82,83).
I følge institusjonene kan også disse studentene være gjenstand for eksport fra FS.

Oppsummert kan fortsatt en del koder avledes implisitt av studieprogram og emner. Mens andre er institusjonspesifikke og må kunne tilordnes direkte av institusjonene.
Det er vel dette som er utfordringen her, og bakgrunnen for at flere institusjoner har bedt oss om å ta dette behovet opp med dere i Ceres.

Dette behovet er det samme uavhengig av om vi bruker dagens (gamle) eksport-format, tar i bruk xml (med rikere data-omfang) eller en framtidig REST-tjeneste.

Ring meg gjerne på 913 73 327 hvis det er detaljer du ønsker å diskutere!

Mvh
Jan Erik

Tue Jul 25 09:21:06 2017 **knutlov (Knut Løvold) - Comments added** Reply Comment Forward

Er ikke sikker på om jeg forstår hele problemstillingen, men når jeg ser kodestettene på ser det for meg ut som om det ikke er tilstrekkelig å ha det på programnivå, men at det også må ligge på personnivå. Skal en person kunne ha flere kategorier? Skal det beregnes en hovedkategori? Skal det være noen form for samordning av koder, felleskoder og lokale koder? Er det bare studentrelaterte koder som skal inn i FS, eller skal også andre kunne ligge der? Hva er egentlig problemstillingen, og hva ligger i institusjonsnes ønske om å kontakte Ceres. Er det bibliotekene eller studieadm som står bak henvendelsene? Osv.

Knut