

	Vår dato	Vår referanse
	06.05.2019	00/00000-68
Vår saksbehandler: Christina Elmar	Deres dato	Deres referanse
Mottaker, evu@fsat.no	00.00.2019	00

Referat, møte i FS-ekspertgruppe for etterutdanning

Sted:

Unit, Abels gate 5, Trondheim

Tilstede:

Christina Elmar, Unit
Kjetil Røse Høybråten, Unit
Michael Grude, UiO
Oddbjørg Mikkelsen, NTNU
Annveig Skurseth, NTNU
Gro Helmersen, NMBU
Mette Helene Høgsand, UiS
Marianne Pedersen, HiØ
Berit Kletthagen, HInn

Frafall:

May-Liss Hestnes Mæhlum, UiT

1. Godkjenning av referat fra forrige møte, innkalling og dagsorden

Godkjent uten kommentarer.

2. Status prosjekt/pilot (orientering)

- Rapporter sendes ut etter hver utviklingssprint
- 4 institusjoner i pilot i prod: NTNU, UiT, USN, HiØ
- Prosjektets fremdrift: Det blir nok dessverre ikke en fullversjon før sommeren, så vi skrur nok ikke av den gamle før etter sommeren. Hovedårsaken er at vi enda ikke har satt opp kontakt med KORR. Ut over det er vi ganske nær en fullfunksjonalitetsapplikasjon, med unntak av foretaksregistrering (noe som skal diskuteres i sak 6).

3. Status på ønskelistesaker (orientering)

- Kontrollrapport for dobbel påmelding. Kommer i versjon 8.2.2 av FS.
- Automatisk ventelistebehandling: ikke skjedd noe enda, men det kommer.

4. Brukerdokumentasjon (orientering)

- Ny struktur for dokumentasjonen for etterutdanningsmodulen
- Spørsmål:
 - NTNU: er det tenkt noe rundt om dokumentasjonen for appen og etterutdanningsmodulen fortsatt skal være delt i ulike deler?
Svar: dette henger stort sett igjen fra gammelt av, og det er fullt mulig å slå dem sammen. Unit kommer nok ikke til å kunne prioritere å skrive den om med det første, da dette vil være en stor jobb å skrive om.

Når Unit finner ut hvilken plattform brukerdokumentasjonen skal ligge på i framtiden, så kan vi ta opp dette spørsmålet igjen i ekspertgruppa.

5. Utdanning.no (orientering)

- Se saksdokumentet for innhold i orienteringen.
- Spørsmål:
 - UiS: Er det noen som vet hva Kompetanse Norge sitt prosjekt om digital EVU-plattform omfatter?

Svar: ingen i ekspertgruppen vet noe mer enn brevet fra Kompetanse Norge sier, men flere lurer på hvordan dette skal fungere.

Unit skal ha et møte med Utdanning.no i mai, og skal ta opp spørsmålet med dem, for å sikre at arbeidet med rapportering fra FS til Utdanning.no koordineres med et eventuelt arbeid med digital plattform.

6. Foretaksregistrering (orientering)

Se vedlegg for informasjon om saken og høringen.

OsloMet: de har samarbeid med Folkeuniversitetet, hvor eksterne bedrifter kjøper kurs av Folkeuniversitetet, og så kjøper FU kurs av utdanningsinstitusjonene. Søknad og saksbehandling av opptak gjennomføres av FU, og FU bruker foretaksregistrering i EVUweb for å melde inn hvilke deltagere som skal ta kursene de har kjøpt av OsloMet.

Å lage en kopi av dagens foretaksregistrering vil være en dyr løsning for funksjonalitet som kun vil bli brukt av noen få personer.

To behov en slik løsning skulle dekke:

1. behovet institusjonen har for å få inn info om kursdeltagere uten å plote data om dem manuelt
2. behovet foretaket har for å kontrollere hvilke deltagere som skal få ta kurset, altså hvilke personer de skal få faktura for.

Den gamle løsningen dekker egentlig ikke behov 1, siden plottingen flyttes til en person i et foretak i stedet for at institusjonen gjør det selv.

Forslag til godkjennerfunksjonalitet: Snu om på prosessen. Deltageren plotter data om seg selv, og en godkjenner hos foretaket må godkjenne at deltageren får søke. Først når godkjenneren har godkjent deltageren, blir søknaden markert som fullført i FS.

Veien videre: Unit skal ta en runde internt for å finne ut om vi skal lage en godkjenner-funksjonalitet eller om vi ikke skal lage noe i det heletatt. Så snart Unit har fattet en beslutning vil ekspertgruppen orienteres.

7. Opptak: saksbehandling, angrefrist og løpende opptak

Saksbehandling:

Spørsmål til ekspertgruppen:

- Hva syns dere om endringsforslagene?
 - Ekspertgruppen er positive til endringene, og ønsker at de skal implementeres.
- Er det noe annet som mangler?
 - NTNU: i sitt svar om opptaksrutiner hadde NTNU et ønske om mer informasjon i opptaksbrevene. Oddbjørg sender oss mer informasjon om hva de ønsker at skal inn i brevet, og så skal vi gi et svar om hva som kan være mulig.



- NTNU: Knytte utsendte dokumenter til et kurs, på samme måte som for innsendte kurs.
- NTNU: I dok-fanen i kursdeltagelse. Dersom det er skrevet en merknad på et dokument, så bør dette vises på dokumentranden også når «Vis detaljer» ikke er haket av.
- UiS: Sende ut tilbudsbrev til de som fikk tilbud senere enn andre. Per nå er det vanskelig å skille ut de som har fått tilbud nylig fra de som har fått tilbud tidligere.
 - Etterutdanningsmodulen mangler funksjonalitet for å endre tilbudsstatus I til tilbudsstatus S etter at tilbudsbrevet er sendt ut.
- Presisering: J/N-feltet for kvalifisert vil kun være et felt som brukes i saksbehandling, og vil ikke ha funksjonalitet knyttet mot EVUweb enda. Deltageren vil derfor ikke få beskjed i appen om at vedkommende ikke er kvalifisert.

Angrefrist og løpende opptak:

Spørsmål til ekspertgruppen, som vi ønsker å diskutere med dere på møtet:

1. Hvilken dato beregner dere angrefristen fra? Fra tilbudsdato, svar dato eller svarfrist?
 - Avtaleloven? sier at angrefristen skal løpe fra kontrakten inngås, men her er det nok rom for tolkning om dette er. Unit har ikke fått problemstillingen utredet av juristen.
 - NTNU: angrefristen gjelder i 2 uker fra tilbudet er gitt. De takker ikke ja til tilbudet, men må takke nei. NTNU vurderer likevel å kreve at deltagerne skal takke ja til tilbudet, og ønsker da at angrefristen likevel skal løpe fra tilbudsdatoen.
 - UiS og NMBU opererer med bindende påmelding fra søknadsfrist.
 - HiØ beregner trekkfristen fra når deltageren har takket ja til tilbudet.
 - Ved UiS løper angrefristen fra tilbudet er gitt.
 - Mulig løsning kan være at vi lager et parameter per institusjon, hvor de setter om angrefristen skal løpe fra tilbudsdato eller svar dato, eller om angrefristen skal settes manuelt.
2. Skal trekkfristen som er satt på kurset vises i EVUweb når deltageren har søkt (før deltageren evt. har fått en individuell trekkfrist)?
 - a. Nei, trekkfristen på kurset skal ikke vises. Trekkfristen skal bare vises når søknaden er behandlet. Da vises enten den individuelle svarfristen når denne er satt, ellers vises trekkfristen som er satt på kurset.
3. Skal deltageren kunne trekke søknaden sin før vedkommende har fått svar/tilbud?
 - Svar: Ja, dersom søknadsfristen ikke har gått ut. Men nei, dersom søknadsfristen har gått ut.
 - a. Hvis Ja:
 - i. Vi kan gjøre trekkfristen til et ikke-obligatorisk felt.
 - ii. Dersom trekkfrist ikke er satt eller er lik eller senere enn søknadsfristen, så kan vi vise trekkknappen i applikasjonen, evt. uten å vise fristen.
 - iii. Dersom trekkfristen er tidligere enn søknadsfristen viser vi fristen.
 - iv. Når tilbudet er gitt viser vi trekkknappen og trekkfristen (som enten er trekkfristen satt på kurset eller den individuelle trekkfristen satt i kursdeltagelse.
 - b. Hvis Nei: hvorfor skal ikke deltageren kunne trekke seg?
 - i. Vi kan gjøre trekkfristen til et ikke-obligatorisk felt.
 - ii. Dersom trekkfrist ikke er satt, vises ikke trekkknappen i applikasjonen. Dette gjør at deltageren ikke kan trekke søknaden.
 - iii. Dersom trekkfristen er lik eller senere enn søknadsfristen, så vises trekkknappen i applikasjonen, evt. uten å vise fristen. Dersom trekkfristen er tidligere enn søknadsfristen viser vi fristen.



- iv. Når tilbudet er gitt viser vi trekkknappen og trekkfristen (som enten er trekkfristen satt på kurset eller den individuelle trekkfristen satt i kursdeltagelse).
4. Hva innebærer bindende påmelding til kurs hos dere?
 - a. Må deltageren uansett betale for kurset (helt eller delvis)?
 - b. Gjelder det ulike betingelser før og etter søknadsfrist?

Andre ting:

- Trekkfrist og angrefrist skal kanskje være to forskjellige ting:
- Andre behov: Varsel til en saksbehandler når noen trekker seg fra et kurs.

Hva ble vi enige om:

- Før angrefristen har utløpt, kan ikke deltageren faktureres for noe.
- Etter at angrefristen er utløpt kan deltageren faktureres for hele eller deler av summen.
- Å behandle trekkfrist som angrefrist vil være tilstrekkelig for de aller fleste, men det vil være noen tilfeller hvor det er nyttig å se på trekkfrist og angrefrist som to ulike ting. Eks. Dersom det skal være mulig å trekke seg under gitte betingelser også etter at angrefristen går ut.

8. Kommer i EVUweb (diskusjon)

Forside/kursside:

- Forside og kursside er nå tilgjengelig i EVUweb 3. Den har default innstilling avslått, og må derfor skrues på dersom institusjonen ønsker at den skal vises.

Fakturaadresse og fakturareferanse

Spørsmål som gruppen skal ta stilling til:

- Er det greit at fakturaadresse alltid innhentes først etter at tilbudet er gitt?
 - NMBU ønsker at fakturaadressen skal kunne innhentes ved påmelding. Dette er nyttig for de som skal betale privat. Hvorvidt dette behovet inntreffer vil variere fra kurs til kurs. Dette behovet kan nok likevel dekkes ved at deltageren umiddelbart etter å ha registrert søknaden din blir spurt om vedkommende vil oppgi fakturaadresse.
- Skal fakturaadresse alltid innhentes? Ved EHF-faktura, er det det strengt tatt tilstrekkelig med org.nummer.
 - Ja. Det er likevel behov for adressen, i forbindelse med purringer og inkasso. Dette gjelder også ved EHF-faktura.
- Dersom deltageren oppgir et org.nummer som finnes i foretak-bildet i FS, kan vi da knytte deltageren direkte til foretaket?
 - Mange i gruppen mener at faren for at en deltager taster inn feil org.nummer er så stor at dette nok vil føre til mye kreditering og fakturert på nytt til riktig adresse.
 - Kulepunkt 1: Det er ikke ønskelig at opplysninger fra foretaksregistret i FS vises i EVUweb.
 - Kulepunkt 2: Det er også skepsis til at en deltager skal få lov til å knytte seg til et foretak. Hovedårsaken til dette er at kvaliteten på foretaksregistreret i FS er for dårlig.
 - Kulepunkt 3: Det er sannsynligvis en god grunn til at det er mulig å knytte flere foretak til samme org.nummer. F.eks. en organisasjon kan ha ulike adresser.
- Skal det opprettes et nytt foretak i FS dersom søkeren oppgir et org.nummer til et foretak som ikke finnes fra før?
 - Også skepsis til dette, da feilkildene er for mange. Det er stor sjanse for at deltageren skriver inn noe som er feil, så her er det behov for å kontrollere opplysningene manuelt.



Andre ting:

- NTNU er usikker på om det er deltageren som skal kunne sette J i feltet for «Benytt fakturaadresse» i Kursdeltagelse-bildet. De ønsker heller å bruke dette feltet som et J/N-felt for om fakturaadressen er kvalitetssikret.
- Et nasjonalt foretaksregister hadde kunne løst dette problemet, f.eks. informasjon om fakturaadresse i Brønnøysundregisteret.

Mine kurs

Hvilken informasjon om et kurs som personen er deltager på skal vises i appen, i perioden fra deltageren har fått tilbud om opptak og fram til kurset starter. Dette er nok mest relevant for etterutdanninger, men kan brukes for videreutdanning også.

- Gruppen er delt i sitt syn på om funksjonaliteten for visning av kursaktiviteter som er beskrevet i den opprinnelige kravspesifikasjonen. Enighet i gruppen om at EVUweb primært skal være et påmeldingssystem, ikke et kursadministrasjonssystem. Likevel ser flere at det kan være behov for en portal rettet mot kursdeltagere som ikke skal være studenter, men det er likevel uklart i hvilken grad dette vil bli brukt.
- HiØ:
 - Studiestartinformasjon
 - Annen praktisk informasjon om kursavviklingen.
- Skal informasjonen være tilgjengelig kun fram til kursoppstart eller i hele perioden kurset er aktivt.
- Grenser mot hva LMS-systemer og Studentweb brukes til.
- Kan gjøres veldig enkelt, ved at applikasjonen viser fram en enkelt tekst som legges inn i Etterutdanningskurs-bildet.

Elektronisk kursbevis

- NTNU lurer på om det kunne vært aktuelt å lage en id (nummer eller noe slikt) på kursbevisene (uten signatur), slik at det blir enklere for institusjonen å verifisere dokumentet.

Elektronisk dokumentasjon

- Vi ser på hvor vi kan innhente informasjon fra:
 - NVB – vitnemål fra videregående
 - Høyere utdanning fra Norge og utlandet: Vitnemålsportalen og EMREX
 - Praksis: A-registeret
 - Språktester: Folkeuniversitetet? Dette står allerede på listen til Samordna opptak over dokumenter de ønsker å få tak i.
 - NOKUTs vedtak om generell godkjenning

9. Annet

- Ønske fra NTNU om å endre navn på felter for arbeidsadresse i appen. Endre navn på felten Adresselinje 1 og Adresselinje 2 til noe som er mer meningsbærende. Adresselinje 1 er ønsket brukt for å innhente navn på arbeidssted.
- Neste møte: Vi rekker sannsynligvis bare ett møte i høstsemesteret. Unit sender ut doodle med forslag til datoer i september/oktober.
 - Nasjonalt EVU-seminar: 23.-24. september på Svalbard. UiT arrangerer.