

Unit – Direktoratet for IKT og
fellestjenester i høyere
utdanning og forskning, avd.
Oslo

Vår dato
14.12.2018
Deres dato

Vår referanse
FS-18-077
Deres referanse

Referat

Møte i Ekspertgruppen for Vurdering, 13. desember 2018

Til stede: Gunhild Raunsgard, HVL
Øystein Ørnegård, UiB
Brynjar Jørstad, NORD
Elin Mosnesset-Timraz, NMBU
Linda Greftegreff Bø, UiA
Karen Sikkeland, UiO
Siv Marit Nordhagen, OlsoMet
Hanne Berg, NTNU
Tor Erik Fosslø, UiT
Knut Løvold, UNIT

Referent: Knut Løvold

Dato: 14.12.2018

Sist endret: 18.12.2018

Dagsorden

1. Sammenslåing av gruppen for digital vurdering og vurderingsgruppen
2. Innkomne saker
3. Eventuelt

1. Sammenslåing av gruppen for digital vurdering og vurderingsgruppen

Det ble fremmet forslag om å slå sammen ekspertgruppene for digital vurdering og vurdering, da det ikke lenger er formålstjenlig å operere med to grupper her. Gruppen hadde ikke innsigelser til dette.

Det sendes ut en invitasjon til institusjonene om å foreslå deltakere til den nye gruppen.

2. Innkomne saker

Ønskelisten for vurdering pr. 12. 12.2018

Sakene ble gjennomgått og saker som det er ønskelig å gjøre noe med ble prioritert fra 1 til 3, med 1 som høyeste prioritet. Det ble videre ryddet bort en del saker, som enten ikke lenger er aktuell, eller ble avvist.

FS-54 Rapport FS566.002 Vurderingsprotokoll med deler.

Saken utgår, da nye systemer for sensurering minker behovet for denne rapporten.

FS-164 Rutinen FS533.001 og FS-274 Utvidelse av rapport (555.001 og/eller 555.002) i vurderingsmodulen

Gruppen ønsket ikke å gjøre endringer i rapporten i for hold til ønsket i FS-164. Saken utgår derfor og må eventuelt spilles inn på nytt med en nærmere beskrivelse av behovet og en kost-nyttevurdering. Flere institusjoner tar i bruk timeplanleggingssystemer for håndtering av eksamen, noe som kan gi nye behov for løsninger. For FS-257 så vil timeplanleggingssystemet TP, kunne håndtere eksamen to dager etter hverandre. For utfordringene knyttet til sted, kan muligens Campus feltet kunne ivareta dette. Gruppen mente at det kunne være nyttig og ha mulighet for å kjøre rapporten med utplukk på fra til dato og klokkeslett.

Prioritet 3.

FS-238 Ønske om tabell/bilde over ekvivalente vurderingskombinasjoner i FS.

Institusjonen ønsket å få på plass en løsning for ekvivalente vurderingskombinasjoner, tilsvarende løsningen for emner.

Prioritet 2.

FS-239 Sletting av vurderingsmelding på bakgrunn av ekvivalens

NORD Sjekker behovet. Dersom ingen nye innspill, blir saken fjernet til neste møte.

FS-277 Endring av rapport fs580.001, slik at den viser antall kandidater som trekker seg før trekkfristen.

Saken utgår.

FS-294 540.002 ønske om nye visfelt, Merknad fra Vurderingsenhet og hjelpemidler.

Gruppen støtter ønsket med vis-valg for merknadstekst og hjelpemiddelmerknad.

Prioritet 2.

FS-455 FS508.004 Oppdatering av frister for vurderingsenhet
Saken utgår. Dersom den skal tas inn igjen må det en ny sak med en kost nyttevurdering.

FS-461 Endringsønske, fordeling av eksamensvakter, 502.001, vaktkategori
Gruppen var enig om at den nye vurderingsgruppen bør sette ned en undergruppe for å se nærmere på håndtering av eksamensvakter. UIB har tatt i bruk et system, Planday, for å håndtere eksamensvakter, og sa seg villig til å demonstrere dette i neste møte.

FS-464 515.001 – endring L og G > Ø/M

Det kom et tillegg på denne rutinen fra NTNU:

«Hei, det ser ut som at det er en liten feil på FS515.001 når denne brukes til å oppdatere resultatstatus på vurderingsmeldinger på grunnlag av manglende obligatorisk aktivitet.

Feilen oppstår når vi har å gjøre med emner som har deleksamener knyttet til ulike terminer med hver sine underordnede OBLIG-er. Se vurderingsstruktur på emnet TDAT1004 som eksempel (vedlegg).

Når man kjører FS515.001 for TDAT1004 og velger på grunnlag av den obligatoriske aktiviteten OBL1, så settes det resultatstatus Ø på BÅDE melding for del S1 og del S2, selv om OBL1 bare er knyttet til S1. Det kommer også Ø på toppen, men dette følger jo i alle fall den hierarkiske strukturen. Men det blir feil at «nevøen» OBL1 skal kunne påvirke «tanta» S2 i treet.

Antar at noe av årsaken problemet kan være at rutinen bare kan kjøres for «hele emnet» og ikke for en spesifikk del (aktuell OBLIG og mor). Men det er jo likefullt et problem.»

Gruppen var enige om at det bør komme et tilleggsvalg i de tilfeller hvor man dersom man velger å oppdatere resultatstatus, og ikke slette meldingen Tilleggsvalget skal være en avhuking på om man ønsker å overskrive allerede registrerte resultatstatuser.

Videre mente gruppa at resultatstatus kun skal oppdateres til ø på overliggende vurderingskombinasjon, og ikke andre vurderingskombinasjoner.

Prioritet 2.

FS-465 Ønsker om rutine for kopiering av kommisjonsnummer

I ekspertgruppen for digital vurdering har det vært diskutert hvordan kommisjonsfordeling skal gjøres i framtiden. Saken utsettes til neste møte.

FS-527 Mulig på et emne, å velge ulike vurderingskombinasjoner, med vurderingsordning innenfor samme tidkode

Denne er ikke klart gjenskap, og utgår derfor. Sendes inn på nytt dersom det opptrer på nytt.

FS- 561 Kunne hindre visning av statistikk på enkelte vurderingskombinasjoner

Saken utgår

FS-605 Fremvisning av ordinær romplassering i rapporten FS530.001

Spesialtilpasninger for vurdering

Saken dreier seg også om kontroll av at rom som er registrert i tilpasningen skal være det samme som det som er registrert på eksamensavviklingen.

Gruppen var enige i at dette bør gjøres.

Prioritet 1.

FS-606 Ønske om utvidet informasjon i bildet «Vaktplan med eksamensvakter»

Gruppen er enige om at dette bør gjøres, dersom minst en av eksamenene på rommet er digital, skal dette vises i bildet, bak informasjon om antall eksamener og antall studenter.

Prioritet 2.

FS-607 Nye felt knyttet til oppgaver

Det foreslås at man kan legge inn felt for foretak i underbildet S-oppgave. Foretak ligger nå i EVU modulen, men antas å være en lagt enklere registrering enn å skulle legge alle foretak inn med stedkode.

NTNU sjekker om dette kan dekke behovet.

FS-608 Et nytt J/N felt på Vurderingsform

Denne saken ses i sammenheng med FS-688. Det var enighet om at den ny vurderingsgruppen kunne sette ned en undergruppe som arbeider videre med å se på hele flyten rundt eksamenstilpasninger og persontilpasninger.

FS-610 Mulighet for å protokollføre meldinger uten resultat

Det er etablert en gruppe som ser på mappevurdering og lignende vurderingsordninger i den gamle ekspertgruppen for digital vurdering. Det er naturlig at det arbeidet fortsetter i den nye gruppen og at denne saken tas med der.

FS-629 Campusfunksjonalitet i vurderingsmodulen

Denne saken er ivaretatt gjennom et eget Campus-møte.

FS-641 Visning av andeler i prosent i FS580.001

Saken utgår. Ivaretas av Tableau.

FS-642 Endring av funksjonaliteten til feltet 'Krav om ny vurdering for alle deler ved gjentak

UiO og UiB skulle komme tilbake med litt info om omfanget av dette problemet til neste møte, og prioritering av løsning vil foretas da.

FS-655 Vurderingsenhet samlebilde - Ønske om visning av kommisjon og sensorer

Det er ønskelig med et underbilde i vurderingsenhet samlebildet for kommisjoner med sensor, med en knapp for å kunne gå direkte fra underbildet og over til bildet Kommisjon med sensor. Dersom det er registrert kommisjon med sensor, så hadde det vært fint informasjon om vurderingsenheten tas med, slik at man slipper å søke den fram. Dersom det ikke er registrert kommisjon, så hadde det vært ønskelig å ha en knapp for å registrere kommisjon direkte fra underbildet, på samme måte som ved opprettelse av klagesak fra student vurdering samlebildet.

Prioritet 1.

FS-667 Liten justering av FS508.001 Oppretting av vurderingsenheter

Det er ønskelig at når rutinen 508.001 kjøres med utplukk på undervisningsenhet, så skal den ta med emner som har J i feltet STATUS_UREGELMESSIG i VURKOMTID. Det betyr at dersom det er opprettet undervisningsenhet, så skal det opprettes vurderingsenhet.

Prioritet 1.

FS-673: Logge endring av kandidatnr.-type og startnr.
Det er ønskelig at endringer i kandidatnr.-type (KANDNRTYPEKODE) og startnummer (KANDIDATLOPENR_FRA) i tabellen VURDERINGSKOMBINASJON logges i emneloggen.

Prioritet 2

FS-674 Logge endring av kandidatnummer
Saken er løst.

FS-676 Overgangsknapp fra bildet Sensurregistrering til bildet Godkjenning av obligatoriske aktiviteter
Det antas at dette er løst ved innføring av automatisk KO-ing.

FS-677 FS Ønsker fra-til datofelt i rapport 533.002 Eksamensplankollisjoner
Det er ønskelig å få på plass mulighet for å gjøre utplukk på dato og klokkeslett intervaller.

Prioritet 2.

FS-688 Forbedre funksjonalitet rundt eksamenstilpasninger i FS
Denne saken ses i sammenheng med FS-608. Det var enighet om at den nye vurderingsgruppen kunne sette ned en undergruppe som arbeider videre med å se på hele flyten rundt eksamenstilpasninger og persontilpasninger.

FS-692 Karakterregel for obligatoriske aktiviteter
Det sjekkes om det er mulig å tillate karakterregel 4 og 5, kun for UIA. UIA gjør en sjekk med sin jurist på om det i det hele tatt er lov å benytte karakterregel 4.

Prioritet 2, dersom dette er lovlig og teknisk mulig

FS-701 Protokolldato i bildet: Begrunnelse og klage [vurdklage]
Det har vært en feil i beregning av first for klage i bildet. Dette er rette i versjon 8.1.6 av FS. Saken utgår.

FS-704 Ønske om ny kode i Vurdklagevedtaktype

Følgende endringer ønskes

1. Det innføres to nye klagevedtakstype (VURDKLAGEVEDTAKTYPEKODE) AVVIST og INNVILGET.

2. For formell klage skal kun verdiene AVSLAG, AVVIST og INNVILGET.

3. For sensurklage skal AVVIST, TIL GUNST, TIL UGUNST, TRUKKET og UENDRET vises, som i dag. AVSLAG og INNVILGET skal ikke vises.

Prioritet 2

FS-714 Rapport FS530.001 (Spesialtilpasninger for vurdering)

Denne saken tas i den undergruppen som får som ansvar å se på tilrettelegging og tilpasninger.

FS-738 FS551.002 Generering av kommisjoner - reell tid

Det er ønskelig å innføre mulighet for å kunne generere kommisjoner basert på utplukk etter både reell tid og tid.

Prioritet 2.

FS-755: Unngå tildeling av kandidatnr til studenter uten godkjent arbeidskrav

Gruppen stilte spørsmålstegn med hvorfor ikke meldingene slettes fra FS før de skal overføres til Inpera, dersom det er slik at de ikke skal til protokoll? UNIT ber HiMolde presisere behovet.

FS-756: NMBU ønsker å kunne sensurere via Fagpersonweb på akkurat samme måte som man gjør ved godkjenning av obligatorisk aktivitet

I ekspertgruppen for digital vurdering har det vært en undergruppe om skal se på hvordan kommisjoner og sensorer skal håndteres ved innføringen av nye eksamens og sensursystemer. Det er naturlig at dette tas videre i den gruppen. En videreføring av denne undergruppen vil komme på plass i den nye vurderingsgruppen.

FS-757 Endring av standardvalg for FS515.001

Det var ingen i gruppen som ønsket en slik endring velkommen. For det første burde det være klart hvilket utplukk som er der ut fra at man skal fylle inn sted eller emnekode. For det andre vil man fort se at det er feil når man kjører rutinen uten oppdatering, noe som bør gjelde for alle rutiner.

3. Eventuelt

Ingen saker