



Felles studentsystem  
CERES  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852738  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@fsat.no  
URL: [www.fellesstudentsystem.uio.no](http://www.fellesstudentsystem.uio.no)

FS-18-059

# Referat

## Møte i ekspertgruppe for opptakssystemer 20.09.2018

### Til stede

Åshild Elsebutangen Lunde, UiO  
Jannike Paulsen, NTNU  
Hilde Strømmen, USN  
Lise Bjørkhaug, HVL  
Kristine Eriksen, UIS  
Øystein Sørvik, KHIO/AHO/MHS  
Geir Magne Haraldseid-Lund, OsloMet  
Knut Løvold, Unit  
Christina Elmar, Unit

Forfall:

Referent: Christina Elmar, Unit

Sist endret: 26.09.2018

**Tid:** Torsdag 20. september 2018, kl. 10:00 – 15:00

**Møtested:** Fridtjof Nansens vei 19, møterom Marilyn

### 1. Referat fra møte 13.3.2018

Referat godkjent uten merknader.

### 2. Hva ønsker vi å fokusere på før neste års opptak

Utviklingen av opptak har stått ganske stille de siste årene, og det er stort potensiale for å forbedre og effektivisere opptakene. Det er både behov for forbedringer i opptakssystemene og forenklinger i opptaksreglementet.

Det er et klart ønske i gruppen å ta større tak for å forbedre opptak. Samtidig er det behov for å gjøre mindre endringer i dagen system, siden det vil ta lang tid til et nytt system er på plass.

#### Områder det er ønskelig å ta tak fram mot neste års opptak

##### *Dokumenthåndtering og resultatutveksling*

Det er særlig behov for å ta tak i dokumenthåndtering og resultatutveksling, som enda ikke fungerer godt nok i dagens system.

Institusjonene bruker mye tid på å gå gjennom dokumentene som søkerne laster opp. Søkerne laster opp samme dokument flere ganger og de laster opp mye irrelevant dokumentasjon.

Søkere melder tilbake til institusjonene at de ikke forstår hvor de skal gå for å laste opp nye dokumenter dersom institusjonen har etterlyst dokumenter. Det er derfor et behov for å gjøre det enklere for søker å forstå hvordan de får lastet opp nye dokumenter i Søknadsweb. Eksempelvis gi søkerne en knapp som heter «last opp ny dokumentasjon» og varsler om hva de skal gjøre. Mulighet for dyplenking direkte til Mine dokumenter i Søknadsweb i mangele-posten ville også vært nyttig. Se pkt. 3 for konkrete forslag.

##### *Automatisk oppdatering av ventelistenummer i lokal opptak*

Automatisk oppdatering av ventelistenummer i lokal opptak uten å måtte kjøre nytt opptak: HVL mener at dette hadde vært veldig nyttig. At dersom en søker lenger fram på ventelista takker nei til venteliste-plassen, så oppdateres ventelistenummeret til andre søkere automatisk. Dette vil gjøre at søkerne får et mer korrekt bilde av ventelistenummeret de har, uten at opptaksrutinen må gjøres. Per i dag er det bare opptaksrutinen som oppdaterer ventelistenummer. Det er uenighet i hvilken grad dette er viktig nok til å prioriteres nå.

#### Konklusjon

Det er ønskelig at det fokuseres på dokumenthåndtering og resultatutveksling fram mot neste års opptak.

### 3. Dokumenthåndtering

#### Dokumentopplasting:

- Bedre funksjonalitet for å definere hvilke typer dokumentasjon som skal lastes opp.
- Søkerne burde måtte gi dokumentene navn.
- Sperre for at søker kan laste opp flere dokumenter med samme filnavn
- Funksjonalitet som gjør at vi kan ta imot sensitiv dokumentasjon i FS.
- Dokumentene er knyttet til person og ikke til søknad. Kanskje burde søker angi hvilke dokumenter som er relevant for en gitt søknad/søknadsalternativ. Søkerne burde gjøre et aktivt valg om hvilke av dokumentene institusjonen allerede har som skal gjenbrukes i en gitt søknad.

### Ryddig/sletting av dokumenter:

- Behov for å få vekk gamle, irrelevante dokumenter. Behov for å slette gamle dokumenter, og slette dokumenter som søker ikke burde lastet opp. Per i dag er det for vanskelig å få slettet dokumenter. Sletting av dokumenter må ses i sammenheng med nye krav som er kommet gjennom innføringen av GDPR. Rutine for ryddig av dokumenter. Hvilke kriterier skal gjelde for at et dokument skal kunne slettes?
- Sperring for sletting av dokumenter: sperren bør bare settes på de dokumentene som har hake for at de er relevant, ikke de som ikke er det. I tillegg bør sperren mot sletting bare gjelde det aktuelle opptaket, og ikke bli tatt vare på i framtidige opptak hvor samme dokument blir brukt, slik at dokumenter som ble sperret i et tidligere opptak, kan slettes ved ny søknad. Dette krever en gjennomgang av kriterier for hva som skal kunne slettes.
- Er det mulig å gjøre en CRC-sjekk av innhold i filer for å kontrollere at søkerne ikke laster opp vedlegg med samme innhold?
- Bedre visning av dokumentene som gjør det lettere for saksbehandler å få oversikt over innholdet i vedleggene som er lastet opp.

### Resultatutveksling:

- De siste to årene har det kommet endringer i poengtildelingsalgoritmen etter at opptaket har startet.
- Bedre visning av hvilke emner som inngår i graden, og hvilke emner som ikke inngår og hvilke emner som inngår i spesialiseringen. Dette er i stor grad styrt at hvordan institusjonene registrerer oppnådde grader, og hvordan de bruker emnekombinasjoner.
- Ønske om enklere sletting. F.eks. dersom man har lagt inn en grad med alle emner, så må man kunne slette graden og graden og alle emner uten å måtte slette en og en rad.
- Rydde opp i overføring av forkurs og fagskoleresultater.

### Ikke J for Ubehandla dokumentasjon:

Kriterier for at en søker ikke skal kunne laste opp nye dokumenter/Ubehandla dokumentasjon skal ikke settes til J selv om det kommer nye dokumenter/resultater:

- NOM: jobbe videre med kriteriene Unit/UiO laget våren 2018 og som ble diskutert i BSU-N. Forslaget går ut på at Ubehandla resultater skal ikke settes til J dersom det kommer inn nye resultater gjennom resultatutvekslingen for følgende søkere:
  - søkere som er 22 år eller yngre, er kvalifisert for alle studieynska og har to tilleggspoeng.
  - søkere som er 23 år eller eldre, er dobbeltrangert, er kvalifisert for alle studieynska og har to tilleggspoeng.
- Lokale opptak:
  - Følgende kriterier vil gjøre at Ubehandla dokumentasjon ikke skal settes til J for søkere i lokale opptak. Dette gjelder både for opplastede dokumenter, resultater gjennom resultatutvekslingen og nye NVB-resultater.
    - Førsteprioritetssøkere: Dersom søker har fått tilbud om opptak til førsteprioritet, eller dersom alle kvalifiserte søkere får tilbud. Måten man definerer at alle kvalifiserte søkere får opptak er at det bare finnes en kvote, og at denne ikke har kvotesumgruppe.
    - Hvis samtlige søknadsalternativer står med ANN/TRU eller dersom hele søknaden står med TRU/ANN i dok.status skal ikke nye dokumenter gi J i ubehandla dokumentasjon.
  - Dersom disse kriteriene er oppfylt, se på mulighetene for å hindre at søkere kan laste opp nye dokumenter, i Søknadsweb.
  - Omprioritering: dersom en søker er kvalifisert for 1. pri, men omprioriterer søknaden, må ubehandla dokument settes til J, dersom kriteriene over ikke lenger er oppfylt.
  - Mulighet for å sette at en søknad er ferdig. Hake av på enkeltsøknader/individer at denne er helt ferdig og ikke kan endres. Det vil være vanskelig å lage automatikk for dette, samtidig vil en slik funksjonalitet kreve at saksbehandler er helt sikker på hvilke situasjoner en slik markering av en søknad kan settes.
  - For resultatutvekslingen bør J for ubehandla dokumentasjon bare kunne settes dersom endringer i resultatutvekslinga gjelder materielle endringer; nye emner som kommer inn, endringer av karakteren på et allerede importert resultat. J for ubehandla dokumentasjon bør ikke settes dersom endringene i eksterne resultater bare gjelder retting av skrivefeil eller lignende.

#### 4. Status prioriteringer

##### **FS-541 Avkrysning i nettsøknaden og overføring til FS**

Fortsatt et problem, og Unit tar tak i saken på nytt.

#### 5. Ønskeliste

##### **En sak mangler på listen**

Saken om rekkefølgen på felt under SøkAlt-fanen er ikke med i listen over ønsker. Denne saken er det fortsatt ønskelig å prioritere. Unit henter fram saken igjen og sjekker opp status.

##### **FS-542 Ubehandla dokument og MOA**

Saken utgår, da dette ikke lenger er et problem.

##### **FS-626 Opptak – fjerning av kortkodenavn i opptaksbrev, lokal opptak**

Problemet kan nok løses ved å endre Brevnavn i bildet Brevtype. USN sjekker opp om dette løser problemet deres.

Saken utgår fra ønskelisten.

##### **FS-627 Opptak – ny rutine for sletting av kvote/kvoterunde i lokalopptak**

Dette er en manuell jobb alle institusjoner må gjøre en gang i året.

Unit følger opp saken og finner ut hvor omfattende jobb det er å lage en slik sletterutine. Dersom dette er en enkel jobb bør den gjennomføres, dersom det er en omfattende jobb kan den utsettes.

##### **FS-644 Automatisk utfylling av Grunnutd i søknad samlebilde**

Behov for å registrere grunnutdanning for doktorgradsstudenter og PPU-studenter (rapportering av ferdigutdannede kandidater). UiO ønsker også å registrere denne informasjonen for mastersøkere. For PPU-studenter er det fag som er det viktigste å registrere, ikke grad. For andre opptak enn doktorgrad og PPU er det kun statistiske formål dette kan være interessant for. For doktorgrad og PPU er det krav om info om dette for rapportering til DBH.

Informasjon om NSD Nivå og fag kommer ikke med i resultatutvekslingen av eksterne kvalifikasjoner.

Saken tas fram igjen når arbeidet med å få doktorgradsopptak inn i Søknadsweb.

##### **FS-657 Nomination: Mulighet for at partnerinstitusjoner selv kan oppdatere informasjon om nominatorer**

UiO er skeptiske til dette forslaget, da de har erfaringer med at partnerinstitusjoner oppnevner feil personer. Vil kunne spare norsk institusjon for arbeid, men vanskelig å kvalitetssikre.

Saken overføres til ekspertgruppen for studentutveksling.

##### **FS-658 Nomination: innføre separat nominasjonsfrist**

Saken overføres til ekspertgruppen for studentutveksling.

##### **FS-659 Nomination: kunne nominere til flere enn én opptakstype**

UiO støtter dette forslaget. Dette forslaget vil støtte opp under et ønske om å bruke Nomination i andre sammenhenger enn nominasjon av utvekslingsstudenter.

Unit tar dette opp med produkteier for Nomination.

##### **FS-662 Opptak endring i Søknad - resultatgrunnlag**

Fortsatt ønsket, men dersom dette er en stor jobb bør den ikke prioriteres.

Unit følger opp saken for å få estimert arbeidsmengde.

**FS-664 FS101.014 – ønske om valg for å kunne velge kun 1. prioritetsøkere**  
Ønsket avvises i denne formen. Sendes tilbake til Høgskolen i Molde for en bedre begrunnelse.

**FS-700 Flytte feltet «Epost ekst» til øverste delen av Søknad samlebilde**  
Ønsket støttes av samtlige medlemmer av ekspertgruppen. Gjerne plassere feltet et sted øverst til venstre sammen med annen personinfo. Eventuelt at hele bildet vises når bildet åpnes i søkmodus. Det beste vil være å ha feltet i øverste del av bildet. I tillegg er det ønskelig at Søknad samlebilde og Søknad samlebilde NOM blir så like.

Saken legges på listen over saker som utvikling plukker fra.

**FS-710 Ny Møtt-kode for registrering ved opprop ved studiestart**  
Stort sprik i hvordan institusjonene definerer «møtt» og hvordan rutinene er. På grunn av de store variasjonene må dette behovet løses på andre måter. Ønsket om ny kode avvises. I stedet anbefaler gruppen at UiA registrerer J for Møtt på de studentene som har gitt beskjed om at de møter senere, og deretter tar ut oppmøtelister etter dette som ikke inkluderer/merker de som allerede er registrert som møtt.

**FS-716 Lagre resultatgrunnlag registrert i bildet Res.grl i Søknad samlebilde historikk**  
Forslaget støttes.

Saken legges på listen over saker som utvikling plukker fra.

## 6. Hva skjer med Fagskoleopptak

Mange av utviklerne sa opp stillingen sine før sommeren. Per nå er målet å lage en minimumsløsning som kan håndtere et fagskoleopptak i 2020.

## 7. Nytt fra Unit

Presentert som andre sak for dagen, da den har betydning for diskusjonen i sak 2. Unit er midt i en omorganisering, som skal være landet 1.1.2019. Mye personressurser går inn i omorganiseringen. Det går utover utviklingsarbeidet. Det er vanskelig å gå avklart prioriteringer denne høsten. I tillegg har vi mistet en rekke utviklere som går ut over kapasiteten. Vi skal også flytte stillinger fra Oslo, noe som gjør det uklart hvilke arbeidsoppgaver som skal utføres i Oslo og hvilke som eventuelt skal flyttes til Trondheim.

## 8. Nytt medlem i gruppen?

Alexander Rød går ut av gruppen. HVL stiller med Lise Bjørkhaug for Linda McGuffie. Gruppen vurderer det slik at det per nå ikke er behov for nytt medlem.

## 9. Campus

Ingen problemstillinger og ønsker. Spørsmål fra NTNU ble avklart direkte med NTNU.

## 10. Eventuelt

- Profilspørsmål: OsloMet sender inn forslag til neste møte.
- To ønsker fra UiS om mottatt dokumentasjon: UiS sender inn forslag til neste møte.
- OsloMet syns at tidspunktet for dette møtet var for tidlig på høsten, da de fortsatt arbeider med opptakene. Framtidige møter i høstsemester bør derfor settes opp senere enn slutten av september.
- Gruppen syns det er uklart hvor saker/ønsker som gjelder Samordna opptak og deres systemer skal meldes inn og hvem som behandler endringsønskene. Her er det behov for en opprydning i de ulike brukergruppene som finnes og et tydeligere mandat for de ulike

gruppene, slik at saker ikke faller mellom stoler eller ikke blir sett i sammenheng med hverandre. Opptakslederforum bør ha en rolle i dette arbeidet.

- Neste møte: nettmøte 29. november, 12.00 til 15.00.