

Referat: Møte i ekspertgruppe for Fagpersonweb

Referat: Møte i ekspertgruppe for Fagpersonweb

Til stede:

Hanne Bruvik, OsloMet
Michael Schøyen Grude, UiO
Tor Erga, UiS
Kurt Håvard Rysjedal, UiB
Olav Dæhli, USN
Andreas Sylte, NTNU
Kjetil Røse Høybråten, Unit
Myriam Jensvold Massaoud, Unit

Tid: Tirsdag 29. mai 2018

Møtested: Unit, avdeling Oslo

Referent: Myriam Jensvold Massaoud og Kjetil Høybråten

Saksliste

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent, ingen saker meldt til eventuelt. Prosjektgruppe for Fagpersonweb er blitt en permanent ekspertgruppe for Fagpersonweb siden det forrige møtet.

2. Referat fra møte i prosjektgruppa for ny Fagpersonweb 8. september 2017

Referatet ble godkjent uten merknader til innholdet. Fra forrige møte skulle UiO undersøke om sak FPW-821 på ønskelista fortsatt skulle opprettholdes. De ønsker dette, men de vil gjerne at det implementeres som en lenke til Tableau.

3. Nytt om digital vurdering v/Knut Løvold

Knut holdt en grundig gjennomgang av siste nytt fra ekspertgruppa for digital vurdering. Det er høy aktivitet i gruppen, det avholdes ca. et møte i måneden og mye er kommet på plass. Flere av de institusjonene som er med i gruppen har tatt i bruk Fagpersonweb, mens andre medlemmer i gruppen mener at alt skal gjøres i det digitale eksamenssystemet. Ekspertgruppa for digital vurdering har følgende fokusområder:

- Å få eksamener og kandidater over til eksamenssystem – fokus har vært å få resultater tilbake til FS, men man har enda ikke fått tilbake de administrative karakterene (avbrutt osv.), fordi eksamenssystemene ikke er klare.
- Klage og begrunnelse: Det er stor gevinst å få digitalisert hele prosessen. Det er bra system i Studentweb for klage og begrunnelse.
- De har også jobbet med varsling av innkomne klage- og begrunnelsessaker. Grappa er opptatt av at sensorer ikke skal få for mange e-poster. Når det skal varsles om nye begrunnelsessaker, vil det derfor sendes ut varsel ved første ubehandlede sak, men så sendes ikke varsel ved nye saker med mindre alle tidligere saker er ferdigbehandlet.
- Når klage registreres i Studentweb, og det ikke finnes en klagekommisjon, vil det bli opprettet en klagekommisjon automatisk. Da kan man legge sensorer i denne i etterkant.
- Hvis det er sensorer registrert, skal de få en mail med lenke til sensursystem. Bestillingen til eksamenssystemene er at lenken skal gå til en side med oversikt over klage- og begrunnelsessaker.
- Ved nye klagesaker, sendes det varsel til klagesensor. Det er mulig å angi om intern eller ekstern sensor skal varsles (krever at man bruker felles-sensorrolle INTERN og EKSTERN). Man kan også angi e-postadresse til administrativt kontaktpunkt som skal varsles.
- Digital eksamensgruppe ser for seg å lage en diagnose rapport også -for eksempel hvis sensor ikke har registrert en mailadresse. Digital eksamen fører til at man har gode rutiner for å få fange opp det som ikke håndtert.
- Klagesak: opprettes automatisk en PDF som går til arkiv. I stedtabellen legges en ansvarlig. Den som er ansvarlig på det stedet vil bli varslet. Ingen oppfølging i arkivsystemet, minus formell klage: der kan man etter hvert bruke Flyt. Når klagen er ferdigbehandlet, går melding tilbake til FS, også et nytt brev til arkiv som avslutter saken.
- Riksarkivet: Tar vare på protokollene. Fikk på plass en avtale i fjor. En fil sendes hvert 4-5 år med resultater, som fil, dvs én samlet fil for alle institusjoner. Arkivgruppa skal gi tilbakemelding på foreslått løsning, og ordningen skal inn i databehandleravtalene med institusjonene, slik at Unit kan oversende resultater til Riksarkivet på vegne av alle.
- Jobber ellers med å gå gjennom alle rapporter i vurderingsmodulen, for å se om det må tilpasses digital vurdering.
- Det er lagt til rette for å motta gruppetilhørighet fra eksamenssystemene til FS.
- Grappa ønsker å endre på hvordan kommisjoner håndteres. I praksis vil det gjerne være flere sensorer inne på hver besvarelse, f.eks. der én sensor retter oppgave 1, men en annen oppgave 2. Da blir det for rigid med dagens ordning med kommisjoner. Man ser for seg at FS oversender liste over hvem som er oppnevnt som sensorer til eksamenssystemet, og at eksamenssystemet returnerer identiteten til de som faktisk har sensurert besvarelsen.
- En del diskusjon i gruppa rundt emnehiarki. Vurderinger inndelt i oblig, skriftlig og muntlig osv. Ønsker at denne strukturen: vurdkomb i vurdkomb skal sendes til digitale eksamenssystem.
- Eksamenssystem ønsker å få oversendt organisatorisk struktur og rollestruktur. Vil gjøre vedlikehold av roller lettere.

- Grappa er opptatt av masteroppgaver; innleveringsfrister osv. Knytning mot Brage, vitenarkiv osv. – få det inn i APIer.
- Digitaliseringsgruppa er inndelt i smågrupper:
 1. ser på campus og hvilke behov som finnes
 2. emnehiarki
 3. grupper – klage og begrunneshåndtering. Venter på ny uhl-lov. Individuell klagerett osv.
- Litt diskusjoner har det vært rundt hjelpemiddel. For eksempel lovdata-jus: studentene skal ha tilgang til bestemte deler til lovdata under eksamen. Legges i fs-url, og at den informasjonen flyter videre. Generell informasjon bør kanskje heller registreres i FS, enn å gjøre det i eksamenssystemene.
- Diskusjon knyttet til hvor man skal ha den sensorveiledningen, hvor den skal ligge. Prosjektledere er opptatt av at de skal ligge i sine eksamenssystemer, eksamenssystemene har noen fortrinn her.
- Begrunnelse: studentene skal få den i Studentweb. Kobling mellom eksamensbesvarelse og selve oppgaven + kobling - få direkte overføring til den veiledningen. Bør bli synlig et sted.

Spørsmål til Knut fra Fagpersonwebgruppen:

- UiO: oppmøttere registrering på eksamen: eksamenssystemene har jobbet med dette, det er ett område som er viktig.
- UiS: Canvas ønsker seg inn - obliger først. Rammeavtalen med Canvas går ut om et par år. Knut bekreftet at de er opptatt av å lage noe som er uavhengig hvilke eksamenssystem som benyttes til enhver tid. Det er viktig å finne løsninger som ikke er skreddersydd kun ett enkelt system.
- Å få sensur inn uten kontroll: avhengig av FS. Man starter med hvor det bare er ett resultat, og ingen sammenslåing. Setter KO-status med en gang. Mål: få det rett i protokoll. WS-folket hardt presset. Må ha oppfølgingsrutiner som fanger opp tidligere resultater osv.
- UiB: Også eksamener ikke avvirket i eksamenssystem, skal kunne sensureres i eksamenssystemet. Kan det tenkes at man får løsninger som er mer fagspesifikke, for eksempel for medisin, ingeniør. Svar: Må kunne håndtere alt.
- UiB: arkivering av protokoller- behov for å arkivere lokalt? Arkivavdelingen er veldig opptatt av dette. Skal lage det slik at de kan gjøre samme uttrekket lokalt når som helst og få med mer informasjon er uproblematisk. Bruker fremdeles papir, PDF - det er veldig varierende. Mål: bli kvitt alt av papirlister: oppmøttere, vakter -Mye potensiale. Mye problem ift til lønn og sensorer. Må identifisere hvor mye lønn de skal ha.
- Utfordring: digital ekspertgruppe- ser primært på forholdet mellom FS og de digitale eksamenssystemene. Mye funksjonalitet i systemene, Uninett-må samordne. UABO, Uninett -mye forskjellige avtaler. Mye gevinster på fellesløsninger.

4. Nytt i Fagpersonweb

Rett før prosjektet ble avsluttet, ble samsensur ferdig, samt at det ble jobbet videre med klage og begrunnelse, etter innspill fra brukere som hadde tatt det i bruk. 7 versjoner er satt i produksjon siden forrige møte.

Følgende er nytt siden forrige møte i september 2017:

- En ting fra ønskelista er fikset på emnesiden: riktig visning av hull på timeplanen
- Forbedringer av sensur, oblig, klage og begrunnelse
- Man kan nå styre hvor mange dager det kan etter-registreres begrunnelse.
- Lagt inn sperre for registrering av muntlig begrunnelse fremover i tid
- Fjernet saksbehandlers mulighet til å godkjenne obliger (det er nå kun fagpersoner som kan gjøre dette i Fagpersonweb).
- For kandidater med samme navn vises nå studentnummer eller fødselsdato (avhengig av modulegenskap) ved siden av navnet i sensur/oblig-registrering dersom kandidatnummer ikke er i bruk.
- Lagt til lenker på eksternt sensursystem i sensur- og begrunnelsesvarsler. Modulegenskap for å fjerne henvisning til eksternt sensursystem for begrunnelsesvarsler, siden begrunnelsesfunksjonalitet ikke finnes i alle systemer ennå.
- Ekstern sensor kan nå logge seg på uten å ha andre roller ved institusjonen.
- Trukkede klager telles ikke lenger med i varsler, osv.
- Single signout fra ID-porten
- Sikrere håndtering av Feide-brukere med FS-fiktive fødselsnumre
- Flerspråklighet på vurdkombtype

Kort oppsummert har mye vært sensurrelatert, men den store strømmen av tilbakemeldinger på sensur har nå gitt seg, og det er håp om å få litt tid til å jobbe med andre ting.

5. Kommer i Fagpersonweb

Følgende endringer er på vei ut (versjon 2.3.11):

- Gruppe-ID ved sensur
- Lenke til personvernerklæring

Kommer over sommeren:

- Campus

6. Ønskeliste

Kjetil forklarte innledende hvordan applikasjonene er blitt prioritert ved Unit for våren 2018.

Videreutvikling av Fagpersonweb vil for eksempel gå på bekostning av videreutviklingen for EpN, da det for tiden hører til det samme utviklingsteamet.

- Campus og GDPR-tilpasning vil bli prioritert over ønskelista. GDPR-tilpasninger er foreløpig begrenset til lenking til personvernerklæringer. For nye webapplikasjoner vil det bli gjort mer, blant annet basert på prinsippene om innebygd personvern.
- Tilpassing til ny undervisningsmodul vil bli høyt prioritert, da datamodellen blir endret en god del. Unit kjenner ikke omfanget av dette arbeidet ennå.
- Fagpersonweb har ett punkt på prioritert liste over skjemaer som skal digitaliseres fra planleggingsgruppa: dette går på tilgjengeliggjøring av sensorveiledning, men implementering venter på tydeligere spesifisering.

- Nødvendige forbedringer av sensur, obliger, klage og begrunnelse vil fortsatt prioriteres
- Etter alt dette kommer ønskelista, så det er viktig å være nøye med prioriteringen

Gruppen gjennomgikk nye ønsker på ønskelista og stemte over hvilke ønsker som skulle prioriteres.

Følgende ønsker ble gitt prioritet 1:

- 2a. Overgangslenker til Tableau på relevante steder i applikasjonen (tidl. prioritet 2)
- 2b. Visning av studentnumre i Fagpersonweb (tidl. prioritet 2)
- 0c. Ønske fra UiS: Oppmøtereregistrering: Ønske om en tydeligere visuell tilbakemelding og et lydsignal som indikerer vellykket eller mislykket oppmøtereregistrering (nytt ønske)
-

Følgende ønsker ble gitt prioritet 2:

- 0a. Ønske fra UiA: Studentsiden – fanen Oppmøte: Vise merknader fra oppmøtereregistrering på studentsiden (nytt ønske)
- 0e. Ønske fra NMBU: Sensurimport basert på andre identifikatorer enn navn og kandidatnummer (tidl. ikke-prioritert ønske)
- 0k. Ønske fra OsloMet: Mulighet for å redigere kontaktinformasjon i bunnteksten
- 0l. Sende e-post med vedlegg (tidl. ikke-prioritert ønske)
- 0z. Ønske fra VID: Tilgang via stedroller (nytt ønske)
- 0å. Ønske fra UiS: Varsel til sensor om manglende godkjenning av underliggende obligatoriske aktiviteter

Oppdatert ønskeliste ligger vedlagt.

Neste møte

Gruppen avtalte at neste møte avvikles sent på høsten 2018 hvis det er behov for det, alternativt tidlig på våren 2019. Unit vurderer behovet, avhengig om det er noe nytt å vise frem.

Vedlegg:

- FS-18-045-1 Ønskeliste Fagpersonweb etter behandling i ekspertgruppe for Fagpersonweb 29. mai 2018