


[FS-457] Ny rapport for gjennomført registrering/framdriftsrapportering

Created: 17/Oct/16 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Attachments:	 Phd. fremdriftsrapport (1).docx
RT ticket id:	208,157
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=208157

Description

Vi har i flere år brukt framdriftsrapportering i SW for ph.d.-kandidater. De første årene brukte vi rapport for spørreskjemaesvarelse for å se hvem som hadde gjennomført framdriftsrapporteringen. Spørreskjema ble så tatt ut av framdriftsrapporteringen og vi gikk over til bruke FS728.001 (Utdanningsplanbekreftelse) for å se hvem som hadde gjennomført framdriftsrapporteringen og ikke.

Ph.d.-kandidater som er i permisjon får imidlertid ikke generert en planbekreftelse når de går igjennom framdriftsrapporteringen på SW (heller ikke de som har mindre enn 100% permisjon). I dag er eneste mulighet til å se at de har gjort framdriftsrapporteringen å kjøre en sql som viser om de har

```
ss.sekvenstype = 'FRAMDRIFFT' and
```

```
ss.stegkode = 'SLUTT' and
```

```
for gitt semester i tabellen fs.sekvensstatus
```

Vi ønsker en ny rapport som viser om kandidaten har fullført framdriftsrapporten et gitt semester.

Som utplukk bør en (minimum) kunne velge mellom studieprogram/kull og «Sted – dr.grad» (Som i FS728.001).

Man bør kunne velge å vise rapporten kullfordelt.

Visvalg for om den skal ta med studenter i permisjon.

Rapporten bør vise:

- Fødselsnummer/studentnummer/navn
- Starttermin
- j/n fullført framdriftsrapport
- j/n og dato for planbekreftelse
- Bet/reg semreg.

- Permisjonsinfo (om den overlapper aktuelt semester)

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [01/Sep/17]

Møte i doktorgradsgruppen 11.01.2017

Det vil være svært nyttig for alle å kunne ha en rapport hvor en kan få oversikt over hvem som har registrert seg eller ikke gjort det. Det er i dag litt uklart hvilke rettigheter som er knyttet til studieretten og hva som ligger i doktorgradsavtalen. UiA tar dette opp med Forskningsadministrasjonsutvalget i UHR.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [07/Jan/18]

Møte i Doktorgradsgruppen 11. september 2017:

Alle sjekker om hvordan de eksisterende rapportene fungerer til neste møte.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [16/Jan/18]

Hei! Åpner denne på nytt.

Jeg forstod det slik at denne saken var diskutert på siste møte i doktorgradsgruppen og at de der, uten hell, hadde forsøkt å gjenskape problemet med studenter i permisjon ikke fikk lagret planbekreftelse.

Vi mistenker at de under denne testen ikke hadde J i feltet Sperr utdanningsplan i bildet Studentstatus for statusen PERMISJON.

Etter en diskusjon med fakultetene våre valgte vi å sperre utdanningsplanen for studenter i permisjon da fakultetene ikke ønsket at studentene skulle endre planen sin mens de var i permisjon. For ordinære studenter fører dette til at de får semesterregistrert seg, uten at det lagres planbekreftelse. Ph.d.-kandidater blir jo ikke semesterregistrert når de går igjennom sekvensen (og det er bra) og de skal heller ikke ha planbekreftelse. Vi trenger derfor en rapport som plukker på sekvensstatus ...

Mvh.
Øystein

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [18/Sep/18]

Møte i doktorgradsgruppen 16. januar 2018:

Det er behov for rapport som viser frem hvem som har fullført framdriftsrapporteringssekvensen i Studentweb. Den baserer seg på at det finnes et registerkort, men det opprettes ikke for phd- kandidater.

UiB: FS-457 – «Ny rapport for gjennomført registrering/fremdriftsrapportering». Her er fremdeles utfordringen den samme: Om en kandidat går igjennom framdriftssekvensen på Studentweb mens han/hun er i permisjon, vil det ikke lagres en planbekreftelse. Vi vil gjerne at det lages en egen rapport for dette.

[FS-467] [Vitnemål og forskerskoler](#) Created: 04/Jan/17 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Description

UiA ønsker at forskerskoler automatisk kommer ut på vitnemål i den nye malen.

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [01/Sep/17]

Møte i doktorgradsgruppen 11.01.2017:

Forskerskoler blir i dag ikke med på vitnemål fra FS. I malen står det at det skal plasseres under komiteen. Vitnemålsutskriften skal endres slik at et en kan velge om forskerskoler skal være med eller ikke. Alle sjekker til neste møte om det finnes kandidater som er knyttet til flere forskerskoler.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [01/Sep/17]

Hei, dere.

Epost fra Yngve 07.02.2017

Under forrige møte ble vi enige om at vi må få inn et felt i vitnemålsmalen som er forbeholdt forskerskole. Institusjonene ble bedt om å finne ut hvorvidt en kandidat kan være tilknyttet mer enn én forskerskoler.

Vi diskuterte dette sammen med fakultetene i forrige uke. Det var ingen som kunne huske å ha sett en kandidat tilknyttet mer enn én forskerskole. De ønsket likevel at det skulle være mulighet for å kunne legge inn mer enn én forskerskole i vitnemålet. Så da fremmer UiB dette ønsket, såfremt ikke en slik løsning går ut over utseende/funksjonaliteten på resten av siden i nevneverdig grad.

Mvh

Yngve

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [07/Jan/18]

Møte i Doktorgradsgruppen 11. september 2017:

Det er svært få tilfeller av personer som har flere forskerskoler, men det er ønskelig med muligheten.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [18/Sep/18]

Møte i doktorgradsgduppen 16. januar 2018:


Det er behov for at forskerskoler vises frem på vitnemålet.

Det kan være ønskelig at det blir mulig å vise frem to forskerskoler dersom det er plass til det på vitnemålet.

Vedtak: KDTO sjekker om det er plass til to oppføringer i den nasjonale vitnemålsmalen s. 3.

[FS-471] [Registrering av eksterne instituttstipendstillinger i bildet](#)

[FINANS](#) Created: 10/Feb/17 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad
Attachments:	 RT213431 NTNU Stipendiatstillinger til eksterne institutter.docx
RT ticket id:	213,431
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=213431

Description

- Regjeringen ønsker å styrke doktorgradsutdanningen for institutter som ikke er en del av universitetssektoren, og har i statsbudsjettet for 2016 tildelt 20 rekrutteringsstillinger til de teknisk-industrielle instituttene (CMR, IFE, IRIS, MARINTEK, NGI, NR, SINTEF Energi, SINTEF Petroleum, Uni Research). De eksterne instituttene vil samarbeide med universitetene om dette, og det er naturligvis sistnevnte som tildeler graden.
- Kilden til midlene/kandidatenes lønn vil komme fra NFR, og de vil være ansatt på det eksterne instituttet.
- Korrekt registrering pr i dag i bildet finans, blir da finanskilde-institusjon=5901, og finansieringstype=NFRSTIP.
- Problemstilling: Det er ønskelig å merke denne gruppen, for enkel gjenfinning seinere, siden det etter hvert vil bli aktuelt å evaluere ordningen. Muligheter pr i dag er kun merknadsfeltet samt evt se på kombinasjonen finanskilde=5901 / arbeidsgiver annet enn NTNU.

Løsning:

Innføre en ny kode NFR-INST for feltet 'Finansieringstype', og sørge for at denne kan registreres sammen med finanskilde=5901 (kun kombinasjonen 5901 og NFRSTIP tillates i FS i dag). Gjenfinning av aktuelle kandidater gjøres vha rapporten 913.001 og excel.

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [07/Jan/18]

Møte i Doktorgradsgruppen 11. september 2017: Saken tas på neste møte.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [18/Sep/18]

Møte i doktorgradsgduppen 16. januar 2018:

For å ha oversikt over hvilke stipendiater som er finansiert via NFR/instituttsektoren bør det innføres en ny finansieringstype knyttet til NFR. Alternativer som ble drøftet:

«NFR-INST»: Bør unngås, lærestedene har også egne «institutter».
«NFR-EKST» er kanskje bedre, eller «NFR- ISEKT»?

Vedtak: KDTO foreslår ny kode for stipendiatstillinger finansiert av NFR knyttet til instituttsektoren. Forslaget sendes drgradsgruppa på uformell kort høringsrunde før etablering av koden.

[FS-494] [Tre filtre i FS925.001 Samarbeidsrapport, samarbeidsavtaler](#) Created: 10/Mar/17 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Attachments:	 Endringsønske- filter i FS925.001.docx
RT ticket id:	216,799
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=216799

Description

Til-dato på samarbeidsavtaler blir ikke lagt inn, slik at rapporten FS925.001 viser kandidater også ved fullførte/utgåtte studieretter. Det er behov for å kun vise aktive kandidater i rapporten, gjerne med en vanlig hake for 'Kun aktive studieretter'. I samme slengen ber vi også om haker for å vise studentnr. og fødselsnr.

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [07/Jan/18]

Møte i Doktorgradsgruppen 11. september 2017:

Ønsket støttes av alle.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [18/Sep/18]

Møte i doktorgradsgruppe 16. januar 2018:

Ønsket støttes fremdeles av alle institusjonene

[FS-556] [Digital løsning for ph.d.-avtalen](#) Created: 01/Sep/17 Updated:
07/Jan/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Description

Epost fra UiB 08.08.2017:

UiB vil fremme et ønske om at CERES jobber med å få til en digital løsning for ph.d.-avtalen. Dette er en avtale som inngås mellom kandidaten, veiledere, institutt, institusjon og eventuelt ekstern institusjon. De ulike institusjonene har sine egne varianter, men jeg vil anta at de fleste springer ut fra malen som er anbefalt av UHR: http://www.uhr.no/documents/Avtale_ved_opptak_til_ph_d_utdanning_210415.pdf <http://www.uhr.no/documents/Avtale_ved_opptak_til_ph_d_utdanning_210415.pdf>

En slik løsning bør bestå av et webskjema, der institusjonene kan legge inn sin versjon av standardteksten for avtalen. I avtalen bør det være et fritekstfelt, der kandidaten eller administrasjonen kan legge inn informasjon om det gjeldende forskerutdanningsløp (startdato, sluttdato, har du arbeidsplikt, osv.). Videre må det være en løsning for elektronisk signatur fra alle de involverte parter, i en slags godkjenningsrunde.

Er denne saken mulig å få inn på prioriteringslisten til CERES?

Mvh
Yngve

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [07/Jan/18]

Møte i Doktorgradsgruppen 11. september 2017:

UiB ønsker at CERES skal prioritere et prosjekt om digital løsning for ph.d.-avtalen. Representantene for de andre institusjonene mener at dette er en god idé. CERES sier det viktigste er at man prøver å påvirke institusjonenes representanter i styret til CERES.

[FS-558] [Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid \(og litt om dr.philos.\)](#)

Created: 01/Sep/17 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Description

Epost fra UiB 28.08.2017:

Dere er muligens kjent med at KD foreslår å opprette en ny doktorgrad basert på utøvende og skapende kunst, kalt ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Denne vil skille seg fra den vitenskapelige ph.d.-graden. Jeg vil nok tro at noen UH-institusjoner vil opprette en slik grad allerede fra 2018. Det er ganske stor sannsynlighet for at vi blir nødt til å utvikle andre FS-felter som er tilpasset ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Spesielt bedømmingsfasen skiller seg ut. Kanskje vi kan ta dette opp i neste møte, og diskutere hvordan dette arbeidet skal gripes an? Målet må jo være at vi til slutt ender opp med en mal som er tilpasset produksjon av vitnemål for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. I den forbindelse, hadde det også vært en idé og tenke på hvordan vi kan utvikle et FS-vitnemål for personer som har oppnådd en dr.philos.-grad?

Vennlig hilsen
Yngve

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [01/Sep/17]

Kommentar fra CERES:

I 2016 hadde UiO 12 (av 451) drphilos, mens Uin hadde 1 (av 227). Det vil sannsynligvis ikke være kostnadseffektivt å utvikle en løsning for så få kandidater.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [07/Jan/18]

Møte i Doktorgradsgruppen 11. september 2017:

Saken utsettes til høring om phd i kunstnerisk utviklingsarbeid er over, og nasjonale retningslinjer er vedtatt.

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [18/Sep/18]

Møte i doktorgradsgduppen 16. januar 2018:

Kunnskapsdepartementet har besluttet å etablere ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid (se vedlagte brev fra KD til institusjonene, datert 04.01.18.,. Det er foreløpig uklart hvilke endringer som eventuelt er nødvendige i FS. Det er heller ikke klart hvilke overgangsordninger mellom dagens phd-grad og ny grad som skal tilbys. UiB kommer til å tilby denne graden i tillegg til AHO, NMH og KHIO. De tre sistnevnte institusjonene samarbeider, og UiB kan inviteres inn.

Vedtak: UiB følger opp denne saken når overgangsordninger er vedtatt, og saken drøftes i institusjonenes møte i juni..

[FS-598] [Aktive ph.d.-kandidater i SSB og DBH](#) Created: 07/Jan/18 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Description

Det dreier seg om fremvisning av aktive ph.d.-kandidater i SSB og DBH. I dag er det slik at kandidaten må ha studentstatus Aktiv og oppdatert Tidskonto i FS for å komme med i de respektive statistikkene. Av ulike grunner er det slik at fakultetene ikke alltid forlenger studieretten i Tidskonto. Disse kandidatene vil da falle ut av statistikken som aktiv. FA ønsker å foreslå for Ceres og de andre institusjonene at statistikken over Aktive kandidater kun skal styres av feltet Studentstatus, og at studierettsperiode holdes utenfor.

Kan dette tas opp i møtet i januar?

Comments

Comment by [Anne Kathrine F Haugen](#) [18/Sep/18]

Møte i doktorgradsgduppen 16. januar 2018:

Det var ønske om endre definisjon av aktiv student for ph.d. kandidater, slik at de fanges opp selv om dato «studierett til» eller «Beregnet slutt» er passertt. Det bør heller arbeides med å etablere rutiner for å varsle kandidaten om at studieretten snart utgår (har utgått), i forkant av (etter) at ph.d. avtalen

Vedtak:

Institusjonene diskuterer dette på eget møte i juni

[FS-600] Fjerne tabellen drkand opphold Created: 11/Jan/18 Updated: 18/Sep/18	
Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

RL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=240105
------------	---

Description

Comments

Comment by Anne Kathrine F Haugen [18/Sep/18]
Møte i doktorgradsgduppen 16. januar 2018: I student samlebilde, undervindu Mobilitet, så kan en legge inn informasjon om utenlandsopphold. Det samme kan også registreres i bildet utvekslingsperson. Av beredskapshensyn hadde det vært hensiktsmessig at det kun blir registrert i utvekslingsperson, og at denne informasjonen ble vist frem i student samlebilde, undervindu Mobilitet.
KDTO sender dette på høring til alle institusjoner.
Comment by Anne Kathrine F Haugen [18/Sep/18]
Kommentar fra Unit: Ikke utført

[FS-624] [Ekstra kolonne i FS-rapport 933.001](#) Created: 12/Mar/18 Updated:
12/Mar/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

RT ticket id:	247,134
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=247134

Description

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

- FS-appeal 933.001 Adresseliste kreering

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere
Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

- * Lette saksbehandlingen rundt doktorgradskreeringen

Beskrivelse av problemstilling

- Vi trenger kolonne for gradgivende fakultet i rapporten.
Dette vil gjøre det lettere for saksbehandlerne å sortere kandidatene til seremonien. Under seremonien presenteres kandidatene fakultetsvis av sine respektive dekaner basert på denne listen.
Slik det er i dag må saksbehandlerne klippe og lime i Excel basert på grad/studieprogram. Dette tar ekstra tid og er unødvendig da vi har dataene lett tilgjengelig i FS.

Løsningsforslag

- Legge til kolonne for gradgivende fakultet i rapporten.


Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon:

- Raskere og enklere saksbehandling rundt kreeringsseremonien

[FS-665] Databasejobb
VEDLIKEHOLD STUDENTSTATUS3: inkludere
doktorgradsnivå Created: 26/Apr/18 Updated: 18/Sep/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad

Attachments:	 vedlikehold_studentstatus3_doktor.doc
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=239903

Description

Når feltet DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL er fylt ut på student samlebilde, og denne datoen er passert, blir ikke STUDENTSTATKODE endret til UTGÅTT for doktorgradsstudieretter. I stedet dukker meldingen 'Studierett utgått' opp med rød tekst samtidig som studentstatus blir stående som AKTIV på Student samlebilde.

Nattjobben ble endret i 2014 til ikke å gjelde ph.d. Vi kan ikke finne dokumentasjon som forklarer hvorfor ph.d. ble holdt utenfor, men vi kan forestille oss at årsaken kan være at man på ph.d.-nivå har ulike rutiner for når man setter inn sluttdato, og hvordan man røkter datofeltet.

Vi ønsker en jobb som oppdaterer studentstatus til UTGÅTT for ph.d.-kandidater der studierett er utgått på dato, og kvalifikasjon ikke eksisterer for gitt program, også på doktorgradsnivået (studienivå 900 – 999).

Presisering: Jobben må forholde seg til feltet

DATO_STUDIERETT_GYLDIG_TIL, ikke feltet slutt opprinnelig beregnet.

- Enten endre VEDLIKEHOLD_STUDENTSTATUS3 til å inkludere ph.d.-nivået (studienivå 900 – 999).

Eller lage en ny tilsvarende jobb kun for doktorgradsnivået (studienivå 900 – 999).

Vurdering av konsekvenser:

Vi vil få ryddighet og samsvar i våre data på en enkel og automatisert måte.

[FS-670] Digitalt ph.d.-opptak Created: 02/May/18 Updated: 22/May/18	
Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Prioritert ekspertgruppe Doktorgrad
Sprint:	Prioriterte saker

Description

- Mulighet for å angi på opptakstypen hvilke dokumenttyper som skal inngå i opptaket, og om at det kan angis på den enkelte dokumenttype om de er krav for å få behandlet søknaden.
- Status kan behandles settes til N, dersom ikke alle dokumenter som er obligatorisk er lastet opp.
- Varsler i bildet om hva som mangler for at søknaden skal kunne komme til behandling.
- I opptak samlebildet er det mulig å sette Automatisk saksbehandling, dvs. at feltet Kan behandles i Søknad samlebildet settes til J. Dersom det for PHD er satt til automatisk behandling, settes status kan behandles til J dersom alle dokumenter er lastet opp. Er det ikke satt automatisk behandling må en saksbehandler sette denne verdien, når den er klar for behandling.

Comments

Comment by [Geir Vangen](#) [22/May/18]

Skjemaendringer til FS8.1.2 (flis02):

-
- Ny tabell Opptakstype_Dokumenttype
 - P Institusjonsnr Eier N(8) NN
 - P Opptakstypekode (opptakstype) VC2(10) NN
 - P Dokumenttypekode (dokumenttype) VC2(10) NN
 - Status_Krav (J/N) VC2(1) NN Def N
 - Dato_Opprettet D NN
 - Saksbehinit_Opprettet (Saksbehandler) VC2(10) NN
 - Dato_Endret D N
 - Saksbehinit_Endret (Saksbehandler) VC2(10) N

Comment by [Geir Vangen](#) [22/May/18]

Skjemaendringer kommer til FS8.1.2 (flis02). Deretter kommer endringer for bildet opptakstype slik at det er mulig å registrere disse i FS.

Kan dere opprette en jira-sak for søknadsweb for å ta dette i bruk? Jeg venter med å implementere de siste endringene for søknad samlebilde inntil det er klart når dette kommer i Søknadsweb.

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad
RT ticket id:	253,063
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=253063

Description

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

Ny samlerapport på forskerutdanningsnivå (studienivå 980 og 990) for saksbehandlere i FS.

Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere
Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

Ikke tidligere behandlet

Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.

Saksbehandlere på ph.d.-nivå må i dag hente data fra en rekke kilder når de skal jobbe med kontroll av data til rapportering. Der er ønskelig at de kan få tak i alle disse dataene i én rapport. Det er nødvendig at de kan kontakte kandidater via rapporten (for eksempel ved utsendelse av e-post). Rapportønsket kan derfor dessverre ikke løses i Tableau.

Beskrivelse av problemstilling

Disse dataene sammenstilles i dag fra en rekke rapporter og er tungvinte å finne fram til for saksbehandlere. Rapportuttrekkene hentes fra: 012.003 – avlagte drgrader, nsdrapportering (semester disputert, finanskilde – kategorier, arbeidsgiver stedkode), 958.001 – avlagte drgrader (veiledere), 917.001 – tidskonto-opplysninger
Løsningsforslag

Opprette ny rapport: Disputerte kandidater i periode

Rapport som kan kjøres for alle kandidater som har disputert i en gitt periode. Det er ønskelig å kjøre den for både datointervall, slik som i eksisterende rapport FS958.001 Avlagte dr.grader. Dette vil gi mulighet for å kjøre den for et eller flere semestre. Det vil også gi muligheten til å ta det ut pr. år, måned.

Rapporten må kunne kjøres pr studieprogram og pr stedkode (stedkode må snakke med Drgrad studieprogramstudent institusjonsnr-faknr-instituttgruppnr).

Rapporten skal ha mulighet til å inkludere både studienivå 980 ph.d., og studienivå 990 drphilos, selv om studienivå 990 ikke har data i tidskonto og derved ikke får data for gjennomføringstid på disse.

Rapporten må ellers inneholde og vise følgende:

- Navn på kandidat (etternavn, fornavn)
- Mulighet til å vise studentnr/fnr/fdato
- Studieprogram
- Stedkode og stedsnavn under rammen drgrad i studieprogramstudent

(instnr/faknr/institutt nr/gruppenr studieprogramstudent)

- Studierettperiode (startdato, sluttdato)
- Veileder: hovedveileder og eventuelle biveiledere
- Innleveringsdato
- Disputasdato
- År + semester disputert (utledet av disputasdato)
- Arbeidsgiver hovedfinanskilde J (drkand_ arbeidsforhold): stedkode og stedsnavn
- Arbeidsplass hovedfinanskilde J: stedkode og stedsnavn
- Finanskilde hovedfinanskilde J: stedkode og stedsnavn finanskilde
- Finanskilde hovedfinanskilde; Kategorier. Følgende kategorier: EGEN (finansiering fra egen institusjon), NFR (finansiering fra Norges forskningsråd) og ANDRE (alle andre finansieringskilder). Denne variabelen hentes pr. i dag fra rapporten FS012.003 – avlagte drgrader. Den kalles der 'Finanskilde'.
- Finansieringstype hovedfinanskilde: Kode + navn
- Tidsbruk brutto i år (tidsbruk fra oppstart studieprogram til innlevering, nullverdier for 990-nivå)
- Tidsbruk netto i år (utledet av tidskonto, nullverdier for 990-nivå)

[FS-680] Veileder(e) inn i FS916.001 Kandidatrapport – avtale og arbeidsforhold Created: 08/May/18 Updated: 08/May/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad
RT ticket id:	253,065
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=253065

Description

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder
Doktorgradsmodulen – rapporten 916.001 – Kandidatrapport - avtale og arbeidsforhold.
Opprinnelig RT-id/saksdokument dersom saken har vært behandlet tidligere
Resultat av tidligere behandling etter innspill fra egen institusjon eller andre institusjoner

Ikke tidligere behandlet
Begrunnelse - Begrunn kort hvorfor saken sendes inn eller hvorfor den ønskes behandlet på nytt.
Rapporten FS916.001 – kandidatrapport over avtale- og arbeidsforhold inneholder i dag ingen opplysninger om veileder. Vi anser veiledningsforhold som en vesentlig del av doktorgradsavtalen og info om veileder bør derfor komme med i denne rapporten.

Vi ønsker også at visning av registrerte e-postadresser, både interne og eksterne, er med i rapporten, både om man henter den ut i excel og når man leser den i FS eller som pdf.

Beskrivelse av problemstilling
Saksbehandlere ønsker å kunne søke og sortere kandidater i denne rapporten på veileder. Både saksbehandlere og ledere som ikke er i FS trenger å kunne sende e-post til de aktive kandidatene sine, slik at visning av registrerte e-postadresser er nyttig i denne rapporten.

Løsningsforslag
Det innføres visning av veileder, samt eventuelle registrerte eksterne og interne e-postadresser. i rapporten, både om man leser den i FS og om man henter ut data i excel.

[FS-703] [Mulighet for å registrere ikke-godkjent prøveforelesning](#)

Created: 11/Jul/18 Updated: 11/Jul/18

Status:	Open
Project:	FS
Component/s:	Doktorgrad
Affects Version/s:	None
Fix Version/s:	Ønskeliste ekspertgruppe Doktorgrad
RT ticket id:	261,251
RT URL:	https://hjelp.fsat.no/Ticket/Display.html?id=261251

Description

Navn på bilde/rutine/rapport/annet det gjelder

Doktorgradsmodulen – bildet Innlevering – fanen Prøveforelesning

Doktorgradsprøven består av to deler, prøveforelesning og offentlig forsvar av avhandlingen (disputas). Disputas avholdes normalt etter at prøveforelesningen er godkjent, jf. UHRs veiledende retningslinjer for graden philosophiae doctor (ph.d.), § 19.

Dersom kandidaten ikke består prøveforelesningen, innvilges kandidaten normalt ett ekstra forsøk. jf. UHRs veiledende retningslinjer § 20.

FS gir imidlertid verken mulighet til å registrere om prøveforelesningen er godkjent eller ikke godkjent, eller til å legge inn flere forsøk.

Løsningsforslag

‘Innlevering samlebilde’, underbildet ‘Prøveforelesning’

• Nye felt i underbildet Prøveforelesning:

- Løpenummer
- Dato kommisjonsvurdering: [datofelt]
- Resultat kommisjonsvurdering: ANBEFALT / IKKE ANBEFALT
- Dato institusjonsvurdering: [datofelt]
- Resultat institusjonsvurdering: GODKJENT / IKKE GODKJENT
 - Mulighet for å legge inn flere rader.

Vurdering av konsekvenser

Kost/nyttevurdering for egen institusjon

Vi mener det er galt slik underbildet Prøveforelesning fungerer i dag. Årsaken til at ingen har meldt inn dette tidligere, er nok at kandidater sjelden får et ikke-godkjent resultat på prøveforelesningen.

Vurdering av juridiske forhold og henvisning til sentrale og lokale regler

Forslaget er i tråd med Veiledende retningslinjer for graden philosophiae doctor (ph.d.), anbefalt av Universitets- og høyskolerådets styre 29. april 2011, §§ 19-20:

https://www.uhr.no/_f/p1/i22fc266b-7e86-4bff-8442-e55da0ed08f3/versjon-b-i-separate-retningslinjer-vitenskapelig-phd.pdf [Open URL]

