



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22852738
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-131

Innkalling

Møte i Doktorgradsgruppen 14.10 2013

Til: Steinar Heldal, AHO
Terje Valentinsen, NTNU
Merethe A. Bremer, UiO
Kristin Kalvik, UiB
Øyvind Nystøl, UiA
Gølin Irene Larsen, UiT
Thor Anti, UMB
Geir Vangen, USIT
Anne Lise Lande, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Tid: Mandag 14. oktober 2013, kl 10:00 – 15:00

Møtested: Forskningsveien 3b, møterom i 7. etg

Dagsorden

1. Godkjenning av referat fra møte 14.05.2013
2. Vitnemål for PhD
3. Forskerskoler og utveksling av data mellom dem.
4. Fremvisning av mobilitet
5. Gjennomgang av innkomne ønsker til doktorgradsmodulen..
6. Eventuelt

2 Vitnemål for PhD

I referatet fra forrige møte 14.05.2013

FS-304: Vitnemål for dr philos

UHR har nå laget en felles mal for hvordan bachelor og mastervitnemål skal se ut.

De har ikke skrevet noe om hva et PhD-vitnemål skal inneholde.

Konklusjon:

Dette blir en større sak til høsten. Medlemmene bør i mellomtiden tenke på hvordan vitnemålene for Ph.D og dr philos bør se ut

UHR nettsider om vitnemål:

http://www.uhr.no/ressurser/temasider/vitnemal_og_vitnemalstillegg/vitnemal_og_vitnemalstillegg.

UMB og NTNU har tidligere sendt inn ønske om endring av vitnemål for PhD.

I den nye side 3-varianten ønsker vi at følgende inngår:

- Navn
- Grad
- Fagomåde
- Fødselsnr
- Dato oppnådd grad
- Tittel på oppgitt prøveforelesning
- Tittel på selvvalgt prøveforelesning
- Tittel på vitenskapelig avhandling
- Datoer for prøveforelesninger og disputas
(NB! disse kan holdes på samme eller ulike dager)
- Sted, dato og underskriftstittel for underskrift
- Komité (valgbar informasjon)
- Institutt/fakultetstilhørighet (valgbar informasjon)

Alle institusjoner må i forkant av møtet diskutere internt hva en ønsker at vitnemål for PhD skal inneholde, slik at vi på møtet kan få innspill om hva som er viktig å kunne ha med på vitnemål for PhD.

3 Forskerskoler og utveksling av data mellom dem

I referatet fra forrige møte 14.05.2013:

Utteksling av data mellom forskerskoler

Det er et ønske om at det tilrettelegges for at data kan overføres mellom forskerskoler.

I dag kan det opprettes nasjonale forskerskole i FS, og det er ønskelig at eierinstitusjonen kan legge inn alle deltakere i forskolen og at det da blir synlig for de andre institusjonene som deltar i forskerskolen hvilke egne kandidater som deltar. Det kom også ønske om at det skulle vises frem dersom avhandling er levert. Det bør jobbes litt mer med hvordan forskerskoler bør fungere.

På møtet 14.10 vil vi gå gjennom hvordan forskerskoler og fungerer, og hvordan de bør fungere i FS. Det er viktig at alle institusjoner har oversikt over hvordan egne forskerskoler administreres og en eventuelt ønsker im forbedringer i FS.

4 Fremvisning av mobilitet på StudentWeb

I referatet fra forrige møte 14.05.2013:

STW-835: Fremvisning av mobilitet

Ønske om å vise opphold ved andre institusjoner, registrert gjennom utvekslingsopphold.

Konklusjon: USIT vil se på løsninger rundt fremvisning av mobilitet.

Det har også kommet inn et overlappende ønske fra NTNU:

Vi har bildene "Uttekslingsperson", "Samarbavt" og "Mobilitet". Det ser ut som at det her er overlappende funksjonalitet, i hvert fall mellom utvekslingsperson og samarbavt. I begge bildene skal det registreres opphold ved annen institusjon i henhold til en avtale mellom institusjonene (individuell eller ei).

Ut fra dokumentasjon kan det se ut som at det i mobilitet kun skal registreres opphold som ikke omfattes av noen avtale mellom institusjonene (kandidaten ordner dette selv). Uansett er det et opphold ved annen institusjonen.

Bør 2 eller flere av disse bildene slås sammen?

Bør sammenslått bilde vises som underbilde i student samlebilde?

Doktorgradsgruppen vil gå gjennom disse bildene for å se om det er mulig å forenkle funksjonalitet, og diskutere hva som bør vises frem i StudentWeb. Fremvisning av mobilitet kan også sees på i sammenheng med ønsket fra UiO på forrige møte om registrering av mobilitet og overføring av data fra FS til Cristin.

1. Forenkling av tidskonto: To saker

a) Endring av permisjon

Det går i dag ikke an å endre på permisjoner for dr.grads-studenter i bildet PERM slik at også TIDSKONTO oppdateres. Dette er forståelig for i TIDSKONTO kan det jo også finnes forlengelser som ikke skyldes permisjon, og da måtte også disse endres (komplisert!). Denne mangelen er ganske upraktisk, for hvis en permisjon må endres er det oftest enklest og mest sikkert å slette alt og starte på nytt!

Foreslår at endringer tillates i PERM-bildet på følgende måte:

- 1) Brukeren endrer i PERM-bildet og oppdaterer vha en knapp eller noe sånt.
- 2) Dermed slettes automatisk alle gamle perm'er og forlengelser i TIDSKONTO, men ikke ARBPLIKT og UTENOM.
- 3) Ut fra PERM-bildet opprettes til slutt automatisk alle perm'ene og forlengelsene i TIDSKONTO på nytt.

Når man har trykket oppdateringsknappen må det komme en advarsel om at også forlengelser som ikke skyldes perm blir slettet og at disse må opprettes på nytt. Dette blir neppe et stort problem fordi de fleste permisjoner kommer før man innvilges forlengelser på slutten av studiet.

Antar dette er mat for arbeidsgruppa (mener vi såvidt har snakket om dette før der begrensningene ble nevnt). Jeg tar selvsagt høyde for at det er problemer jeg ikke gjennomskuer her.

b) **Forenkling** Saken gjelder oppfølging av sak 4c) fra oktobermøtet 2010 i ekspertgruppa for dr.grad, "Ønske om forenklet funksjonalitet for tidskonto". Det er svært vanskelig å registrere dette riktig for fakultetene ved 100% permisjon og samtidig arbeidsplikt.

Det var en som sa at det nå går an å legge inn 100% permisjon selv om det allerede er lagt inn en viss prosent arbeidsplikt. Har testet dette, men kan ikke se at tidsbruken blir riktig. Ved 100% permisjon i ett år samtidig med 25% arbeidsplikt legger FS til ett år forlengelse, men trekker bare fra 3/4 år for permisjonsperioden" (fordi det samtidig er 25% arb.plikt). Dermed blir nettotiden for lang.

Løsningsforslag: Kan det være en ide å la registrering av ARBPLIKT/UTENOM i perioden "startdato -> innlevering" kun få betydning for fratrekk fra bruttotiden til slutt, slik at man overser NÅR arbeidsplikten er avvirket innen perioden? (alternativt bare registrere samlet arbeidsplikt innen perioden i ett enkelt felt). Vi mister da noe funksjonalitet/oversikt for akkurat når arbeidsplikten er avvirket, men det er det vel umulig å vedlikeholde uan-sett. Fordelen er at det da ikke vil gå an å registrere mer enn 100% i tilfellet nevnt ovenfor. I tillegg kan det utvikles test på om man legger inn 2 permisjoner som samlet overstiger 100%. Hvis dette problemet forsvinner blir dokumentasjonen også mye enklere, mange eksempler kan fjernes.

Kommentar fra USIT:

Det er nå lagt til en knapp i underbildet Permisjon for å oppdatere tidskonto for en gitt permisjon. Før dette gjøres må en manuelt slette informasjon fra tidskonto.

2. Nettotid frem til dagens dato (NTNU)

Ph.d.-reglementene på universitetene inneholder en maksimaltid på hvor lenge ph.d.-studentene kan forske/studere før studieretten deres blir terminert. Derfor må fakultetene følge med på netto tidsbruk når det begynner å nærme seg, og de trenger et verktøy for å holde rede på dette.

Den blå linjen nederst i i tidskonto viser studentenes "nettotid". Men dette er nettotid fram til slutten av siste registrering i tidskonto, og er derfor uegnet til formålet. Vi har derfor behov for en nytt "tall" på den blå linjen som viser "nettotid fram til dagens dato".

3. Cotutelle-avtaler

a) Fra NTNU

Ulike retningslinjer for registrering av gradsopptak for kandidater på Cotutelle-avtaler. Ved NTNU registreres kandidater som disputerer ved et annet lærested i gradsprotokollen, mens UiO ikke gjør dette. Siden disse studentene ikke skal rapporteres til NSD betyr det at NTNU må inn å endre på et felt i FS for rapportering, og så endre tilbake etter rapportering. Dette er ikke heldig. Samtidig er det et behov for å synliggjøre antall kandidater som ikke gir uttelling i finansieringsmodellen.

En mulig løsning er å innføre et nytt felt i FS for å angi om en grad skal rapporteres eller ikke, men det må først bli en avklaring i forhold til NSD for hvordan rapporteringen av disse kandidatene skal være.

b) Fra UiO - **Ny nasjonal felleskode «Studierettstatus»: COTUTELLE**

Cotutelle-avtaler er en type samarbeid i ph.d.-utdanningen som innebærer at ph.d.-kandidater får opptak på ordinært ph.d.-program ved mer enn én institusjon, for å motta veiledning begge (alle) steder. Det er viktig for institusjonene å kunne registrere og hente ut informasjon om cotutelle-kandidater som har sitt primæropptak (og skal disputere ved) andre institusjoner.

Alle innreisende cotutelle-kandidater registreres med studierettstatus COTUTELLE. Koden bør brukes sammen med utfylling av fanen «Samarbav», med spesifisering av hvilken institusjon som er disputasinstitusjon

En slik kode vil reflektere at opptak på ordinært program er gjort etter særskilt avtale. Rett registrering av «Samarbav» vil sikre at ikke kandidatene regnes inn i gjennomstrømningsstatistikker o.l.

På sikt bør det vurderes å utvikle søknadsløsninger for denne gruppen kandidater gjennom NominasjonsWeb. Vi kan ikke se at den foreslåtte løsningen vil kunne komme i konflikt med slik fremtidig utvikling.

Cotutelle-retningslinjer ved UiO:

<http://www.uio.no/om/regelverk/forskning/forskerutdanning/cotutelle.html>

4. Fjerne Fag/disiplin

På tidligere møte i doktorgradsgruppen har det kommet innspill om fjerne feltene Rollekode Student samlebilde undervindu Emner i utdplan, Forskningsprogram i Student samlebilde og Fag i undervindu Fag i Student samlebilde. sgruppemøte

NTNU har gått gjennom feltene :

- 1) Feltet Rollekode i STUDPROGSTUD_EMNE: Dette feltet er i bruk
- 2) Feltet Forskningsprogram i STUDIEPROGRAMSTUDENT: Ikke i bruk
- 3) Knut lurte på om vi kunne erstatte FAG/DISIPLIN med NUS-koder. NTNU bruker i dag fag-navnet på vitnemålet. Fag-navnet er veldig spesifikt for hva studenten holdt på med og NUS-navnet er derfor uegnet til å fylle denne rollen. Så vi ønsker å beholde fag-kodene.

Fint om de andre institusjonene kan gå gjennom bruk av disse feltene, slik at vi eventuelt kan fjerne dem.

5. Sortering av Fag i underbildet Fag/ Student samlebilde, (NTNU)

I bildet kan man enten velge fagkoden fra nedtrekksmenyen, eller dobbeltklikke i fagkode-feltet og søke fram ønsket fag.

Fagene som kan velges i nedtrekksmenyen er sortert etter fagkode. Denne er lite hensiktsmessig å søke på, siden fagkoden kun består av forkortede bokstavkombinasjoner eller tall (på NTNU). Vi foreslår derfor at listen sorteres etter fagnavn.

6. Forslag til forbedring av rapporter i doktorgradsmodulen (NTNU)

Generelt om rapportene i modulen:

1. Utplukkskriteriene virker ikke alltid å være konsistente fra rapport til rapport.
2. Mange steder der det er valg for både sted og studieprogram bør det være både-og, ikke enten-eller.
3. Mange steder der det er valg av dato bør det være valg for ulike typer datointervall (Aktiv student, startdato, beregnet slutt, disputas). Bør være standard for alle rapportene. Et godt eksempel på en god rapport er 917.001. Her kan man velge ut på en eller flere kriterier samtidig, altså ikke enten eller.
4. Utplukkskriteriene øverst i rapportene er ofte ikke forklart. F.eks. «Datointervall» må man ofte se nede i rapporten for forstå.

Menyen Kandidatrapporter

913.001:

1. Ønsker at begge epost-adressene tas med i rapporten i tillegg.
2. Ønsker mulighet til å ta ut kun de dataene som vises i rapporten.
3. Ønsker bruttotid i tillegg.

915.001:

1. Det bør også være utplukk på studieprogram + AKTIV/inaktiv, i tillegg til startdato.
2. Ønsker nasjonalitet i tillegg. Ofte vanskelig å vite forstå hvilket land universitetet tilhører.

916.001:

1. Her mangler det overskrifter for en del av informasjonen som presenteres nedenfor linje 1, vanskelig å umiddelbart forstå hva det er.
2. «Periode» som utplukk, hva er det? Antar det er for aktivitet(?), men det må stå beskrivende tekst.

990.001:

1. Kan det lages slik at man kopierer personnr-nøkkelen fra et skjermbilde og limer den inn i rapporten?

Menyen Veiledning

732.002:

1. Bør også kunne søke på veileders sted.
2. Bør også kunne søke på kun en bestemt veileder, og få opp alle studenter som vedkommende veileder.

Menyen Samarbeide

926.001:

1. RAPPORTEN VIRKER IKKE. Skal den vise emner som er lagt inn i godkjenningsmodulen?
2. Vanskelig å forstå ut fra ledetekstene.

927.001:

1. Ledeteksten «datointervall» bør forklares bedre.
2. De fleste dataene i finansieringsbildet bør fremkomme (arb.giver+finanstype), gjerne med valg for om de skal vises.

929.001:

1. Land bør inngå i rapporten. Da kan man sortere på land -> institusjon. Viktig fordi mange institusjonsnavn er uforståelige.
2. Rapporten bør ta med alle forekomster, uansett om institusjon og land ikke er fylt ut.
3. Datointervallet bør ha valg mellom dato for «kommissjon oppnevnt» i tillegg til eksisterende datointervall.

Menyen Avslutning

934.001:

1. Hva trengs for at denne skal virke?

957.001:

1. Bør tas med land og institusjon dersom kommisjonsmedlemmet er eksternt.
2. I tillegg til valg mellom «oppnevnt» og «disputas» bør det være valg på «Institusjonsbehandling» (bildet Avhandlingsvurdering). Da bør også refuserte avhandlinger komme med.

Menyen Statistikk

940.001:

1. I avsnittet «Fordeling på semester for avlagt mastergrad/hovedfag» listes hver forekomst ut flere ganger, i stedet å summere alle f.eks. «2012 VÅR». I tillegg står det noen steder f.eks «2011 VÅR 2», så noen ganger er forekomstene delvis summert. Vanskelig å forstå. Burde vel vært slik at hver kombinasjon av år + termin bare kom ut en gang.
2. I avsnittet «Fordeling på institusjon for avlagt mastergrad/hovedfag» bør det i tillegg listes ut landnavn og kanskje institusjonsnr. Bør kunne sorteres på landnavn.
3. Utplukkskriteriene bør være på sted + studieprogram.

941.001:

1. Det kan være datointervall for valg av [aktiv, startdato, disputas].

944.001:

1. Avtaletid: Her bør det spesifiseres at avtaletiden er fra startdato til innlevering (selv om de som jobber ph.d. oftest vet dette).
2. Utplukkskriterie også på studieprogram i tillegg.
3. Hva er avtaletid? Brutto- og nettotid bør tydelig fremgå.
4. Det bør skrives ut år i stedet for måneder, eller valg for dette.
5. Valg mellom internt ansatte, eksternt ansatte eller begge .

944.002: (gjelder hovedsakelig for valget individ-data).

1. Utplukkskriterier bør være: sted + studieprogram + rapporteringstermin (fra-til).
2. Nederst bør det være en linje for gjennomsnittstall.
3. Utregningen av brutto=netto+avvik regner feil i mange tilfeller (avrundingsfeil).
4. Det bør stå «Dato innlevering» i stedet for «Dato slutt». En fordel om dato_disputas også vises.
5. Kodene under «Status» bør forklares bedre. A og D gjetter man lett hva betyr, men G er håpløs å forstå. I denne gruppen finnes både aktive og de som har disputert seinere enn valgt rapporteringstermin. Men antallet som plukkes ut omfatter IKKE alle aktive???

946.001:

1. Rapportnavnet er misvisende. Den kan f.eks. hete «Avlagte og antall dr.grader pr. grad».
2. Ledeteksten «Datointervall» bør endres til «Datointervall disputas».

949.001:

1. Bytt ut «hovedfag» med «grunnutdanning» i rapportnavn, overskrifter og ledetekster.
2. Det bør være valg for datointervall mellom [Dato_godkjent_avtale, dato_studierett_tildelt og oppnådd_termin på grunnutdanningen]. NTNU bruker i svært liten grad «godkjent-felteb», så dette er ikke relevant for oss.
3. Ledeteksten i eksisterende versjon av rapporten heter bare «Datointervall». Hvis vi ikke får oppfylt ønsket i 2) ovenfor, så bør ledeteksten «Datointervall» endres til «Datointervall godkjent dato» (selv om det står forklart nede i rapporten).
4. Bytt ut ledeteksten «Godkjent» med «Godkjent avtale».

5. Det er tungvint at det er oppgitt måneder når dette tallet er stort. Hvor mange år er 39 måneder? (krever litt hoderegning). Det bør vurderes om år skal angis i parentes dersom det er mange måneder det er snakk om, eller om måneder skal erstattes med år.

951.001:

1. Erstatt «Datointervall» med «Avtaler startet i perioden».

952.001:

1. Studieprogramkoden bør inkluderes i dataene som vises.
2. Bør være valg på sted + datointervall + studieprogram (ikke enten-eller, men både-og).
3. Det er misvisende at dr.philos inkluderes i rapporten når rapportens tittel er «Kandidater som har avbrutt». De er aldri tatt opp på et program og man kan derfor ikke si at de har «sluttet». De har bare fått underkjent avhandlingen. Dr.philos bør derfor ikke komme fram i rapporten.

953.001:

1. «Datointervall» bør endres til «Datointervall innlevering».
2. Bør kunne teste på studieprogram i tillegg.

Menyen Rapportering

012.002:

1. I rapport-menyen står det «012.002 Avlagte doktorgrader», mens rapporten som kommer opp heter «012.002 Personer i doktorgradsprogrammer – SSB». Her har man tydeligvis glemt å endre rapportnr i FS-klienten da rapportene i fs-system endret navn. Jeg antar at det «012.003 Avlagte doktorgrader» fra fs-system som skal vises her?



Felles studentsystem
USIT, Universitetet i Oslo
Postboks 1086, Blindern
0316 Oslo

Telefon: 22840798
Telefax: 22852970
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-076

Referat

Møte i doktorgradsgruppen 14.5.2013

Til stede: Steinar Heldal, AHO
Terje Valentinsen, NTNU
Sven Erik Sivertsen, NTNU
Ida Rudi Bellizia, UiO
Merethe A. Bremer, UiO
Kristin Kalvik, UiB
Øystein Ørnegård, UiB
Øyvind Nystøl, UiA
Gølin Irene Larsen, UiT
Olaug Husabø, UiS
Sara Nustad Mauland, UiS
Mona Bye, UMB
Anne Lise Møllmann, HiST
Nina Hafstad, HiL
Anne-Lise Lande, USIT
Geir Vangen, USIT
Jon Kleiser, USIT
Stig Benserud, USIT
Sven Petter Myhr Næss, USIT
Kathy Foss Haugen, USIT

Forfall: Rigmor Øvstetun, HiG
Turid Brattaas, HiOA
Birthe Gjerdevik, UiB
Gro Strand, HiSF

Referent: Sven Petter Myhr Næss, USIT

Dato: 14. mai 2013

Sist endret:

1. Orientering om ny StudentWeb
2. Gjennomgang av innkomne ønsker til StudentWeb for Ph.D.-studenter
3. Diskusjon og avklaring av hvordan StudentWeb skal være for Ph.D.-studenter
4. Utveksling av data mellom forskerskoler
5. Eventuelt

1. Orientering om ny StudentWeb og demo av det som til nå er utviklet

Bilder fra nye StudentWeb sendes ut til gruppen etter møtet.

2. og 3 Gjennomgang og diskusjon av innkomne ønsker til StudentWeb for PhD-studenter

STW-840: Ønsker ikke at menypunktet «Betaling» skal vises av Ph.D.-studenter.

- Kvotekandidater skal betale semesteravgift. Også kandidater som tar emner på masternivå.

Konklusjon: Finanskildetabell utvides med status for om den aktuelle gruppen kan betale semesteravgift.

STW-837: Fremvisning av tidskonto

I dag kan det bli svært mange rader i tidskontoen til en student, så det var kommet ønske om begrensning i fremvisningen.

Konklusjon: Ha «Vis mer»-knapp dersom det er flere enn 5 rader.

STW-821: Informasjon om avtalen, ønske om mer detaljert visning

Ønsket gjelder utvidet visning av:

- Finansiering
- avsluttet veileder
- om kandidaten er på nærings-ph-d
- fagområde.

Konklusjon: Informasjonen om avtalen vil bli vist i StudentWeb

STW-836: Registrere arbeidsadresse i StudentWeb

- Det kom ønske om å kunne registrere arbeidsadresse i FS. Det kom forslag om at det skulle være mulig dersom arbeidssted er en annen enn institusjonen. NTNU ønsker at det skal kunne registreres uansett.
- Få inn arbeidsadresse i profilen.

Konklusjon: Avventer konklusjon pga uklarheter om ulike typer adresser og student-fagpersonbilder. Tas opp igjen høsten 2013.

STW-808: Visning av arbeidsgiver og finansieringskilde

- Hovedfinansieringskilde vises nå på StudentWeb.
- NTNU: ønsker at finansieringsperioden skal vises.
- Separate rader for arbeidsgiver og finansiering
- Nærings-Ph.D bør knyttes til finansieringstype.

Konklusjon: Gruppen ønsker at både arbeidsgiver og finansieringskilde skal vises på StudentWeb. Det kan opprettes en egen studentstatus: NæringsPhD, slik at det bli enkelt å finne igjen disse kandidatene.

STW-838: Forskerskole: Fremvisning av levert avhandling i FS-klienten

Konklusjon: Tas sammen med sak 4.

STW-823: Fremdriftsrapportering

Det er på litt sikt planlagt å få utviklet et saksflytsystem, hvor viktige dokumenter kan sende til alle involverte parter, og at det til slutt vil lagres i arkivet og konklusjoner som berører FS vil lagres i FS.

Konklusjon: Avventer saksflytsystem

STW-820: Fremdrift: Bekreftelse på fullført sekvens

- Tilsvarende løsning for fremdriftsrapportering som for semesterregistrering, det vil si at når sekvensen er fullført, så kan studenten få tilgang til utdanningsplanen utenom sekvensen.
- Tvungen sekvens første gang, men ikke senere. Se også sak STW-830.
- E-postkvitteing som bekrefter at kandidaten er registrert og er doktorgradsstudent (på både norsk og engelsk).
- Viktig at den ikke blandes med semesterkortet.

Konklusjon: Når studenten skal besvare spørreskjema, så skal det være en sekvens, når sekvensen er fullført så skal studenten kunne se utdanningsplan utenom sekvensen.

STW-834: Fremvisning av arbeidstittel

Ønske om at arbeidstittel på avhandling vises frem til reell tittel foreligger.

Konklusjon: Ønsket støttes.

STW-828: Fremvisning av informasjon om disputas

- Ønsker å vise kommisjon, disputasdato, sted og emne for prøveforelesning.
- I så fall valgfritt, pga etterslep på registrering (UiO).

Konklusjon: Ønsket blir stående på ønskelisten inntil videre.

STW-835: Fremvisning av mobilitet

Ønske om å vise opphold ved andre institusjoner, registrert gjennom utvekslingsopphold.

Konklusjon: USIT vil se på løsninger rundt fremvisning av mobilitet.

STW-824: Frister for påmelding og registrering på programmet

- I ny web skal det være mulig å sette egne frister for studieprogrammet. Løser denne saken.
- Full fleksibilitet på meldingene, ikke på emnene.

Konklusjon: Løst i StudentWeb 3.

STW-829: Ikke sem.reg for Ph.D-studenter

- Fjerne valget Sem.reg for Ph.D.-studenter
- Gjelder studenter uten utdanningsplan
- Skal vises dersom de har en lavere grads studierett

Konklusjon: PhD-studenter på programmer som ikke har utdanningsplan og hvor studenten ikke har studierett på lavere nivå, skal ikke kunne semesterregistrere seg.

Ph.D-bekreftelse fra Studentweb

- Samme som sak STW-820
- Er det samme som vanlig ønske om bekreftelse som kan bestilles fra studweb?

Konklusjon: Gruppen ser nærmere på dette til høsten

STW-831: Sperre for visning av studiepoeng

Det har kommet forslag om å ikke vise frem studiepoeng for emner. I dag er det to muligheter i FS

- Sette merke på studieprogrammet – «ikke vis studiepoeng». Det vil da gjelde alle emner på programmet.
- Alternativ: Styres gjennom emnet og parameteren «Vekt på kar.utsk».

Konklusjon: Det sendes på høring til kontaktlisten om parameteren Vekt på karakterutskrift også kan benyttes til å ikke vise frem vekten i StudentWeb.

STW-833: Spesialpensumtittel skal vises i stedet for emnenavn

Det var ønske om at spesialpensumtittel skal vises i stedet for emnenavn i StudentWeb

Konklusjon: Det er allerede tilrettelagt for dette i ny StudentWeb.

STW-826: Søknad om forlengelse

Det kom ønske om at studenter skal kunne søke om permisjon fra studiet i StudentWeb.

Konklusjon: Dette er en større sak som angår det tidligere nevnte saksflyttsystem, med tilrettelegging for StudentWeb. Dette ønsket tas med i den generelle saken.

STW-822: Utdanningsplan for Ph.D.-studenten

Det kom innspill fra en institusjon om hvordan de kan legge inn aktiviteter uten studiepoeng i utdanningsplanen.

Konklusjon: Kan løses av emner med 0 studiepoeng, a la undervisningsemner, eller utdplanelementer.

STW-817: Utdanningsplan: Fjerne melding om manglende bekreftelse av planen

Det er kun studieprogram som har utdanningsplan som skal ha J i feltet utdanningsplan på studieprogrammet. Hvis det står J der, og det ikke finnes noen utdanningsplan for studenten, så vil studenten bli varslet om manglende bekreftelse.

Konklusjon: Meldingen om manglende bekreftelse av utdanningsplanen skal kun vises dersom det er satt J på studieprogrammet om at det har en utdanningsplan

STW-825: Utskrift og rapporter

Det kom ønske om at PhD-studenter skal kunne ta ut rapporter fra FS, som de etterpå kan benytte som grunnlag for å søke om endelig godkjenning før de kan levere avhandlingen.

Konklusjon: Ønsket tas med i kravspesifikasjonen som sak til videreutvikling etter første versjon.

STW-819: Vise eksterne resultater på siden Resultater

For studenter som har resultater fra andre institusjoner, så kan disse resultatene knyttes til utdanningsplanen og de vil da bli synlige på StudentWeb.

Konklusjon: Det er en generell politikk på at eksterne resultater ikke skal vises i StudentWeb, men de kan knyttes til utdanningsplanen, og vil da bli vist.

STW-818: Bruk av begreper

- Generelt for bruk av begreper i StudentWeb, er at om de endres lokalt, så gjelder de for alle studentene.
- Det finnes i dag enkelte tekster som kun vises for PhD-studenter. Enkelte institusjoner sier at det er behov for flere Ph.D.-tekster. Men utfordringer er hvilke tekster skal vises for studenter som også følger studieprogram på lavere nivå enn PhD-programmer?

4. Utdveksling av data mellom forskerskoler

Det er et ønske om at det tilrettelegges for at data kan overføres mellom forskerskoler.

I dag kan det opprettes nasjonale forskerskole i FS, og det er ønskelig at eierinstitusjonen kan legge inn alle deltakere i forskolen og at det da blir synlig for de andre institusjonene som deltar i forskerskolen hvilke egne kandidater som deltar. Det kom også ønske om at det skulle vises frem dersom avhandling er levert. Det bør jobbes litt mer med hvordan forskerskoler bør fungere.

5. Eventuelt

Ønske frå UiO om innhenting av mobilitetsdata til CRISStin, ved at PhD-studenter registrerer mobilitet i StudentWeb og at disse dataene overføres til CRISStin. Institusjonene ser behovet og vil ta opp saken på et senere tidspunkt.

Vi hadde litt ekstra tid på slutten av dagen og så da på innkomne ønsker i doktorgradsmodulen som ikke angår StudentWeb direkte.

FS-13: Bilde Student samlebilde, underbilde Perm

I dag er det slik at dersom en har registrert noen feil i tidskontoen på et tidligere tidspunkt, så må alt slettes og registreres på nytt. Det er ønskelig at dette kunne gjøres på en enklere måte.

Problemstilling om endringer om permisjoner og forholdet til tidskonto.

Konklusjon: USIT ser på hvordan dette kan løses.

FS-17: Beregning av netto-tid

Beregning av nettotid gjøres i dag fra startdato på doktorgradsavtalen. NTNU ønsker også at nettotid fra opptaksdato vises.

Konklusjon: Denne undersøkes nærmere av NTNU før det tas stilling til ønsket.

FS-165: Oversikt over doktorgradsfinansiering – ønske om ny rapport

Konklusjon: Det er kommet rapport, FS913.001, som løser dette.

FS-203: Forenkling av tidskonto

Mange PhD-studenter har permisjoner i løpet av studietiden og med pliktarbeid som utgjør en viss andel av tiden, så er det ofte komplisert å registrere riktig i tidskontoen. Det har derfor kommet ønsket om forenkling av registrering i tidskontoen.

Konklusjon: Denne saken tas opp på nytt til høstens møte.

FS-265: Ønske at rapport 911.001 tar med kandidater som har registrert grunnutdanning med NUS-kode

Konklusjon: Dette skyldes mest sannsynlig en feil, så USIT ser nærmere på dette.

FS-304: Vitnemål for dr philos

UHR har nå laget en felles mal for hvordan bachelor og mastervitnemål skal se ut. De har ikke skrevet noe om hva et PhD-vitnemål skal inneholde.

Konklusjon: Dette blir en større sak til høsten. Medlemmene bør i mellomtiden tenke på hvordan vitnemålene for Ph.D og dr philos bør se ut.

Neste møte: Mandag 14. oktober, kl 10 – 15 på FB3b