



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852738  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fellesstudentsystem.no

FS-13-146

# Referat

## Møte i Doktorgradsgruppen 14.10.2013

**Til:** Steinar Heldal, AHO  
Terje Valentinsen, NTNU  
Merethe A. Bremer, UiO  
Kristin Kalvik, UiB  
Øyvind Nystøl, UiA  
Thor Anti, UMB  
Gølin Irene Larsen, UiT  
Geir Vangen, USIT  
Anne Lise Lande, USIT  
Kathy Foss Haugen, USIT

**Forfall:**

**Referent:** Kathy Foss Haugen, USIT

**Dato:** 18.10.2013

**Sist endret:**

---

1. Godkjenning av referat fra møte 14.05.2013
2. Vitnemål for PhD
3. Forskerskoler og utveksling av data mellom dem.
4. Fremvisning av mobilitet
5. Gjennomgang av innkomne ønsker til doktorgradsmodule..
6. Eventuelt

## 1. Godkjenning av referat fra møte 1.05.2013

Referatet ble godkjent.

## 2. Vitnemål for PhD

UHR har laget felles mal for hvordan bachelor og mastervitnemål skal se ut og hva vitnemålene skal inneholde. De har ikke skrevet noe om hvordan PhD-vitnemål skal være.

Doktorgradsgruppen mener at PhD-vitnemål bør være så like bachelor og mastervitnemål som mulig, men de må inneholde viktig informasjon i forhold til PhD-graden.

Vi gikk igjennom alle sider i vitnemålet.

### Side 1 - Forsiden:

I UHRs mal så skal side 1 inneholde følgende felt i FS:

- Gradkode, gradnavn og gradtittel
- studieprogramnavn, studieprogramnavn\_org
- Studieretningsbetegnelse og studieretningsnavn
- Navn
- Dato oppnådd, utskrevet
- Faknavn
- Stednavn
- Fdato/Fdato2
- Oppgavetittel
- Saksbehandlernavn

Gruppen mener at det er ikke behov for tilpasninger for PhD på side 1. Denne siden vil altså være lik for alle grader. NTNU viser i dag frem navn på fag. Dette er ikke foreslått videreført, da fag er lokale koder, og at det da ikke er konsistens i bruken av fagbegrep mellom de norske institusjonene. Det vil gjøre det vanskeligere for eksterne aktører å lese vitnemålet.

### Side 2:

Inneholder følgende:

- Generell informasjon om graden
- Studieprogrammets målsetting, innhold og organisering
- Kandidatens læringsutbytte

På punkt 1 vil det være felles tekst fra FS, mens institusjonene selv skriver teksten til de to andre punktene.. Gruppen mener at det heller ikke på denne siden er nødvendig med tilpasninger til PhD.

### Side 3 – Grunnlag for vitnemål

I UHRs mal så skal følgende informasjon vises på side 3:

- Lærested: <navn på lærested> (høyrejustert)
- Navn: <navn på innehaveren> (venstrejustert)
- Fødselsnummer: <ddmmyyyy-xxxx> (høyrejustert)
- Grad: <navn på grad> (venstrejustert)
- Studieprogram: <navn på studieprogram med spesialisering/ev. studieretning> (venstrejustert)
- Oppnådd grad: <ddmmyyyy> (høyrejustert)

Videre skal side 3 vise informasjon om emner og ekstern utdanning som er grunnlaget for vitnemålet:

- Det skal være egne kolonner for emnekode, navn på emne, studiepoeng, semester og karakter
- Grunnlaget skal så langt det er mulig gjenspeile gradens struktur
- Større skriftlige arbeider føres inn som ”Masteroppgave”, ”Tittel”, Emnekode, omfang, semester og oppnådd karakter føres inn i de egnede kolonner
- Ekstern utdanning: Navn på institusjon (på originalspråk hvis mulig) og antall studiepoeng. Dersom det er lange navn og flere eksterne utdanninger, så kan stednavnene komme som fotnoter.
- Institusjonen skal ikke føre resultater fra andre institusjoner. Unntak for fellesgrader og kun dersom det utstedes bare ett vitnemål.
- Det angis totalsum for antall studiepoeng (helst likt med studiepoengkravet til graden).
- Nederst felt for merknader som kan brukes ved behov
- Side 3 og eventuelt side 4 skal begge dateres og signeres. Tittel på person som signerer er ”Saksbehandler”. Samme dato som utstedelsesdato for vitnemålet.

I tillegg til dette så må følgende informasjon vises på PhD-vitnemål:

- Forskerskoler
- Tittel på prøveforelesning
- Datofelter for prøveforelesning, kreering og disputas
- Navn på veiledere
- Navn på medlemmer i bedømmelseskomite (valgbart)

I dagens vitnemål for PhD, variant 5, så vises også starttermin. Gruppen foreslår at den ikke tas med i nytt vitnemål.

For Dr. philos må også følgende vises på vitnemålet:

- Tittel og dato for selvvalgt forelesning
- Tittel på dato for oppgitt forelesning
- Navn på medlemmer i bedømmelseskomite (det skal ikke være valgbart for Dr.philos)

Det var en diskusjon om muligheter for vitnemål på latin. FS er ikke tilrettelagt for det annet enn at gradtitler kan tas med vitnemålet og at det er mulighet å registrere kjønnsformer av gradtitlene i FS. Gruppen ønsker ikke at det tilrettelegges for vitnemål på latin. UiT fortalte at de lager en diplom på latin til kandidatene, og så får de et ordinært vitnemål i tillegg.

USIT lager utkast til mal for vitnemål, som først sendes til doktogradgruppen og deretter på høring til alle institusjoner. Utkastet bør helst vise grafisk hvordan vitnemål vi se ut og hva de skal inneholde. Det er i ferd med å bli opprettet en vitnemålsgruppe innenfor UHR. Dersom denne gruppen også skal vurdere vitnemål for PhD vil forslaget bli sendt også til dem.

### 3. Forskerskoler og utveksling av data mellom dem

Det finnes 16 nasjonale forskerskoler som er finansiert av forskningsrådet. I tillegg finnes det andre forskerskoler som ikke mottar støtte annet en egen finansiering fra institusjonen.

Forskerskoler dannes ved at to eller flere institusjoner går sammen for å kunne ha felles opplæring av PhD-studenter. Studentene er tatt opp ved institusjon, men tar emner, kurs og seminarer som er holdt av partnerne i forskerskolen.

I dag er det utfordrene å administrere studentene på forskerskolene, da de må opprettes som studenter og fremvise dokumentasjon på opptak til et PhD-studieprogram for å kunne ta emner ved andre institusjoner innenfor forskerskolen.

USIT vil se på en løsning hvor institusjonen kan nominere egne studenter til forskerskolen, mens vertsinstitusjonen registrerer om de blir tatt opp eller ikke til forskerskolen. De studenter som tas opp kan da få en tidsbegrenset studierett ved alle institusjoner som deltar i forskerskolen.

Vertsinstitusjonen har behov for en rapport over alle deltakere i forskerskolen. Rapporten må også kunne vise hvem og hvor mange som har disputert, da dette skal rapporteres til NFR.

### 4 Fremvisning av mobilitet

Det er mange PhD-studenter som reiser som en del av studiet. Institusjonen rapporterer hvor mange som reiser ut. I dag er det en underrapportering av mobilitet, da det er mange som ikke sier i fra og dermed blir ikke oppholdene registrert. UiO har sammenliknet reiseregninger med mobilitetsdata fra FS, og funnet ut at det er en stor andel reiser som ikke blir rapportert.

I StudentWeb3 skal det legges til rette for at studenter både skal kunne se hvilke opphold som er registrert på dem, og selv ha mulighet til å registrere opphold.

Informasjon som skal vises frem og registreres er:

- Sted
- Dato fra – til
- Formål

Datane om mobilitet skal kunne endres frem til de er rapportert.

Etter hvert er det ønskelig at data om mobilitet kan overføres til Cristin, slik at de kan rapporteres derfra.

### 1. Forenkling av tidskonto: To saker

#### a) Endring av permisjon

Etter forrige møte i gruppen hvor denne saken også ble diskutert, så har det nå kommet en knapp i FS for å oppdatere tidskontoen for en gitt permisjon. Denne knappen fungerer godt.

Brukerdokumentasjonen må oppdateres med hvordan denne knappen fungerer.

b) **Forenkling** Saken gjelder oppfølging av sak 4c) fra oktobermøtet 2010 i ekspertgruppa for dr.grad, ”Ønske om forenklet funksjonalitet for tidskonto”. Det er svært vanskelig å registrere dette riktig for fakultetene ved 100% permisjon og samtidig arbeidsplikt.

USIT endrer dette slik at arbeidsplikten fryses når det registreres permisjon, og så blir arbeidsplikten tilsvarende forskjøvet etterpå. Dersom det ikke er full permisjon, så forskyves tilsvarende prosentandel arbeidsplikt.

### 2. Nettotid frem til dagens dato (NTNU)

Ph.d-reglementene på universitetene inneholder en maksimaltid på hvor lenge ph.d.-studentene kan forske/studere før studieretten deres blir terminert. Derfor må fakultetene følge med på netto tidsbruk når det begynner å nærme seg, og de trenger et verktøy for å holde rede på dette.

Den blå linjen nederst i i tidskonto viser studentenes “nettotid”. Men dette er nettotid fram til slutten av siste registrering i tidskonto, og er derfor uegnet til formålet. Vi har derfor behov for en nytt “tall” på den blå linjen som viser “nettotid fram til dagens dato”.

Gruppen støtter dette forslaget.

### 3. Cotutelle-avtaler

#### a) Fra NTNU

Det er ulik praksis for registrering av gradsopptakelse for kandidater på Cotutelle-avtaler. Ved NTNU registreres kandidater som disputerer ved et annet lærested i gradsprotokollen, mens UIO ikke gjør dette. Siden disse studentene ikke skal rapporteres til NSD betyr det at NTNU må inn å endre på et felt i FS for rapportering, og så endre tilbake etter rapportering. Dette er ikke heldig. Samtidig er det et behov for å synliggjøre antall kandidater som ikke gir uttelling i finansieringsmodellen.

Doktorgradsgruppen foreslår at denne saken sendes til UHRs nye vitnemålsgruppe, slik at de kan vurdere om institusjonene bør ha lik praksis på dette området.

b) Fra UiO - **Ny nasjonal felleskode «Studierettstatus»: COTUTELLE**

Denne saken skal også sendes til UHRs vitnemålsgruppe.

#### **4. Fjerne Fag/disiplin**

Gruppen foreslår at Fag/disiplin erstattes med NUS-koder. Fag er som tidligere nevnt en lokal kode og bruk av fagbegrepene varierer fra institusjon. Gruppen synes det derfor er mest hensiktsmessig at fag/disiplin blir erstattet av NUS-koder. Det vil føre til lik bruk av fagnavn, og gjøre vitnemål mer lesbart for eksterne.

#### **5. Sortering av Fag i underbildet Fag/ Student samlebilde, (NTNU)**

I Student samlebilde undervindu Fag kan man enten velge fagkoden fra nedtrekksmenyen, eller dobbeltklikke i fagkode-feltet og søke fram ønsket fag. Fagene som kan velges i nedtrekksmenyen er sortert etter fagkode. Denne er lite hensiktsmessig å søke på, siden fagkoden kun består av forkortede bokstavkombinasjoner eller tall (på NTNU). Vi foreslår derfor at listen sorteres etter fagnavn.

Dersom fag blir erstattet av NUS-kode så er denne saken ikke aktuell, men dersom Fag videreføres så bør listen sorteres etter fagnavn.

#### **6. Forslag til forbedring av rapporter i doktorgradsmodulen (NTNU)**

Det ble ikke tid til å se på denne saken. Den tas på neste møte.

## **6 Eventuelt**

UiB ønsket å ta opp en sak som ble nevnt på forrige møte om NæringsPhD. De ønsker at det opprettes to nye finansieringstyper: NæringsPhD og Offentlig PhD, da de skal rapportere studenter på disse typene.. Doktorgradsgruppen støtter dette forslaget.

Neste møte holdes mandag 10. februar kl. 10 – 15 i Forskningsveien 3b