



Felles studentsystem  
USIT, Universitetet i Oslo  
Postboks 1086, Blindern  
0316 Oslo

Telefon: 22852699  
Telefax: 22852970  
E-mail: fs-sekretariat@usit.uio.no  
URL: www.fs.usit.uio.no

FS-12-051

# Referat

## Møte i gruppe for godkjenning 27. februar 2012

- Til stede:** Anne Lise Mølmann, HiST  
Gry Alterskjær, NTNU  
Unni Henriksen, UiA  
Lars Kristian Hasle, UiO  
Maj-Brit Iden, UIB  
Anne-Lise Lande, USIT  
Geir Vangen, USIT  
Knut Løvold, USIT  
Adelheid Mortensen Huuse, USIT
- Forfall:** Anne-Marie Myhrvold, USIT  
Sven Erik Sivertsen, NTNU
- Møteleder:** Adelheid Mortensen Huuse
- Referent:** Knut Løvold/Adelheid Mortensen Huuse
- Dato:** 27. februar 2012
- Sist endret:**
-

0. Godkjenning av dagsorden
1. Referat fra møtet 1.11.2011
2. Ny NAG – arbeidet videre
3. Utveksling av studentdata, ELM/MLO – arbeidet videre
4. Fortsettelse av arbeid med aktivitetsdekomponering av godkjenningssaker – gjennomgang av arbeidsoppgaver som utføres innen **saksfeltet *Godkjenning***:
  - a. Gjennomgang av medbrakte sakseksempler med henblikk på ivaretagelse i aktivitetsdekomponeringen (funksjonalitet) - godkjenning av forkunnskaper og emneerstatning/emneoverlapp.
  - b. Fortsette aktivitetsdekomponering av forskjellige typer godkjenningssaker (NB: funksjoner i tilknytning til innpassing i utdanningsplaner med funksjoner som nå ligger i Student samlebilde må behandles som eget punkt).

Gjenstående sakstyper/arbeidsoppgaver er:

    - Godkjenning av forkunnskapskrav
    - Godkjenning av vurderingskombinasjon/obligatorisk aktivitet (deler)
    - Emneerstatning/emneoverlapp
  - c. Hva er problematisk i forhold til dagens registrering av innpassing av emner i utdanningsplan/mulige forenklinger av prosessen
5. Gjennomgang arbeidsflyt og funksjonalitet i en **ny** godkjenningsmodul
6. Avklaring av videre arbeid med modulen, møteaktivitet og fordeling av oppgaver
7. Eventuelt

## Godkjenning av dagsorden

### 0.

Godkjent.

UiO meldte inn en sak til eventuelt.

Spørsmål fra Anne Lise Mølmann angående arbeidet med felles vitnemålsmal. Geir Vangen opplyste om at det hadde vært et møte i den nasjonale arbeidsgruppen 24. januar i år for å diskutere veien videre. Anne-Lise Lande fremskaffer mer informasjon om arbeidet til neste møte.

### 1. Referat fra møte 1.11.2011

Ønske om at de innsendte sakseksemplene skal systematiseres bedre. Dette vil bli gjort til neste møte. Ellers ingen kommentarer.

### 2. Ny NAG

USIT har fått tildelt penger av KD til utvikling av nye NAG.

Rapportering av framdriftsplan for nye NAG skal sendes til KD innen 1.mars. USIT vil da foreslå at arbeidet med spesifisering av ny godkjenningssak gjennomføres **før** arbeidet med NAG starter. Når ny datamodell og ny funksjonalitet for godkjenningssaker nå skal utformes, må det underveis tas hensyn til hvilke data som er ønsket rapportert til en ny NAGbase. De forskjellige typene av godkjenningssaker har forskjellige krav, elementer og konklusjoner.

Planlagt oppstart for utvikling av den nye basen er høsten 2012, med ferdigstilling i løpet av 2013. Prosjektplan er under utarbeidelse.

Geir Vangen orienterte om ytterligere to oppgaver som har kommet til FS/USIT fra KD. Det ene er å lage en Nasjonal vitnemålsbank og det andre er å lage et nasjonalt register for utestengte studenter (RUST). Arbeidet med RUST er allerede igangsatt.

### 3. Utsveksling av studentdata

Det ble først orientert om arbeidet som har skjedd siden sist innen ELM og MLO.

En ny arbeidsgruppe har jobbet med formatbeskrivelse av data. Første møte er i mars. Målet er å bli ferdige med denne delen av arbeidet før sommer.

Utsveksling av data mellom institusjonene i FS-samarbeidet er ment å være på plass i løpet av 2012. Studenten må selv gi aksept for overføring (i SøknadsWeb eller StudentWeb).

Det foregår også arbeid på nordisk nivå. Da blir det trolig studentene selv som må styre overføringen av data (med Feideinnlogging). Kalmar 2, som er en felles overbygning for de nasjonale id-føderasjonene, inngår i prosjektet. Det er kun Feide i Norge som er involvert i Kalmar 2.

### 4. Aktivitetsdekomponering av godkjenningssaker

De tre siste gjenstående konklusjonene innenfor godkjenningsfeltet ble gjennomgått.

#### Forkunnskapskrav:

Søknaden initieres av søker selv. Et kjennetegn ved slike saker er tidspress. Sakene kommer gjerne som hastesaker innenfor oppmeldingsperioder.

Det blir gjerne gjort en midlertidig behandling og midlertidige vedtak i påvente av full behandling av en større godkjenningssak-/innpassingssak. Derfor er det også ofte en kortere saksflyt i slike saker enn det som er normalt i eksempelvis en innpassingssak, og vedtaket fattes ofte kun administrativt.

Siden saksflyten er så kort, og saken må avgjøres under tidspress, er det egne problemstillinger rundt hvor mye som skal og må registreres ved søknad.

Denne konklusjonen kan både stå alene og være del av et sett med konklusjoner knyttet til en innpassingssak. Det kan også tilligge begrensninger til denne konklusjonen.

Dette er en egen type konklusjon som må ivaretas også i den nye datamodellen.

#### Vurderingskombinasjon/obligatorisk aktivitet:

Selve saksbehandlingen som ender i konklusjoner som innebærer fritak for deler av vurderingskombinasjon eller obligatorisk aktivitet, er lik som behandlingen av andre jevngodhetsvurderinger. Selve konklusjonen og registreringen derimot skiller seg fra saker hvor hele emner skal erstattes/innpasses.

Det er også viktig å ta med at det er forskjell på å slippe å ta en vurderingsdel og en obligatorisk aktivitet. Formalitetskravene rundt fritak for obligatoriske aktiviteter er lavere enn for fritak for vurderingsdeler. Vurderingsdeler inngår i beregning av samlet resultat og studiepoengsberegning. De kan også framkomme på vitnemål.

Ny datamodell for godkjenningssaker må ivareta disse konklusjonene og forskjellene mellom dem.

#### Emneerstatning/emneoverlapp:

En del diskusjon rundt saksbehandlingen av emneoverlapp, hvem som kontrollerer og hvordan det gjøres. Emneoverlappsvurderinger er aldri uttømmende, og det gir en informasjonsutfordring. Mye ansvar ligger også på studenten for å passe på at emner som avlegges ikke faglig overlapper. Informasjonen fra lærestedene til studentene må derfor være svært tydelig.

Diskusjon om overlappskonklusjoner skal ha funksjonalitet mot karakterutskrift.

Emneoverlappsvurderinger kan også skje flere ganger; ved søknad om forhåndsgodkjenning, ved søknad om innpassing og ved vitnemålsutskrivning.

Normalt initieres overlappsvurderinger av en saksbehandler som en del av vurderingene i en forhåndsgodkjenning eller innpassingssak. De fleste lærestedene godtar også litt faglig overlapp før det er aktuelt å redusere antall studiepoeng som kan innpasses i en grad.

Det er behov for å ivareta funksjonalitet for denne typen funksjonalitet i en ny datamodell for godkjenningssaker.

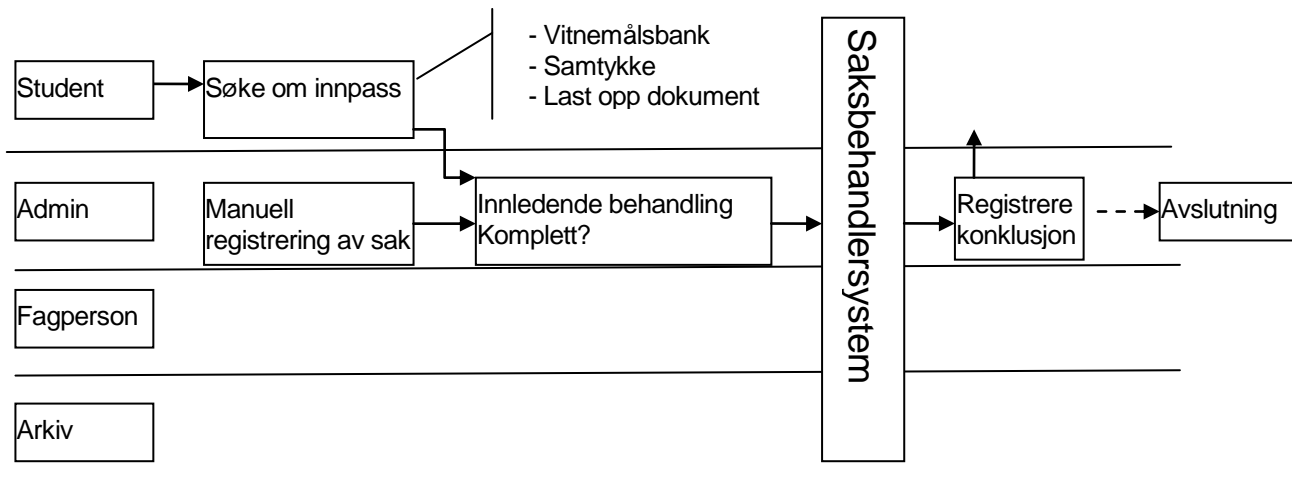
## **5. Arbeidsflyt og funksjonalitet i ny godkjenningsmodul**

Gruppemedlemmene fra USIT har hatt et lite formøte for å snakke om ny funksjonalitet for godkjenningssaker i en ny datamodell. Når den nye datamodellen nå skal beskrives er det svært viktig at man greier å løsrive seg fra dagens modul og funksjonaliteten som finnes der, og i stedet forsøke å tenke helt nytt.

I mange av sakstypene som skal ivaretas i den nye modulen er det mye saksflyt og kommunikasjon mellom mange personer. Dette er ikke spesielt for godkjenningsmodulen, men et kjennetegn ved mye av saksbehandlingen som foregår på generell basis, både innenfor og utenfor FS. Medlemmene fra USIT forslår derfor at man ser på tekniske løsninger for å håndtere saksflyt utenfor FS-klienten når man nå skal utvikle en ny modul. Et system for

saksflyt (Loop'en) må være forholdsvis enkelt å bruke, oversiktlig i forhold til hvor saken til enhver er, status samt må kunne utveksle data mellom forskjellige systemer som FS, webapplikasjonene til FS, arkivsystem og lignende. For at man skal kunne begynne å se nærmere på slike systemer, er det viktig at lærestedene også er interessert i å gå videre med dette/bruke det.

Saksgangen i en enkel innpassingssak ble gjennomgått:



Søknad om innpassing av delstudier i utlandet (forhåndsgodkjent):

Student

- Last opp karakterutskrift, (velg mellom aktuelle eller fritekst)
- Last opp emnebeskrivelse
- Tekst/merknad fra student
- Studieprogram
- Dato søknad (dagens dato)
- Er det som er gjort i samsvar med forhåndsgodkjenning?

Admin

- Fordele til saksbehandler
- Eksternresultater (hente)
- Komplett?
- Beskrive evt. mangler

Saksbehandling (Loop'en)

- Vurdering av innsendt dokumentasjon
- Administrativ behandling evt. ny faglig vurdering

Admin

- Omfang, studiepoeng
  - o Studiepoeng godkjent sendes til Lånekassen
- Eksternresultater
- Utdanningsplan
- Emne overlapp
- Forkunnskapskrav
- Fritak obl. akt./vurd. del
- Tilleggskrav/betingelse
  - o Tilleggskrav oppfylt (senere tidspunkt)
- Avslag: helt/delvis

- Dato formidlet konklusjon til søker
- Formidle konklusjoner til søker

#### Klage student

- Klage på ferdigbehandlet sak
- Dato klage
- Tekst fra studenten (hva klages det på)
- Mer dokumentopplastning

#### Klage admin

- Fordel til saksbehandler for klage
- Medhold/sak til klagenemnd
  - o Sak til klagenemnd er lik en helt ny sak
- Mulighet for å lenke sammen saker?

## 6. Avklaring av videre arbeid med modulen, møteaktivitet og fordeling av oppgaver

### Hjemmeleker til neste møte:

1. Institusjonene sjekker med sine klagenemnder hvordan saksflyten i en klagesak er, og hvordan den ønskes i framtiden.
2. Hva er problematisk i forhold til dagens registrering av innpassing av emner i utdanningsplan/mulige forenklinger av prosessen?
3. Saksgangen/flyten på innpasningsaker
4. Lese kravspesifikasjonen for NAG før neste møte
5. Felles vitnemålsmal (USIT)
6. Jobbe med datamodell for prosessene (USIT)

Neste møte avholdes på USIT vanlig sted, torsdag 12. april 2012 kl. 10-15.

## 7. Eventuelt

Lars tok opp arbeidet med Internt Handlingsrom (IHR) ved UiO, og ønsker til FS som har kommet og vil komme ut av det. I dette arbeidet er det fokus på enklere registrering og redusere antall trinn i saksbehandlingen.

Én sak som allerede har kommet, er et ønske om at forhåndsgodkjenninger skal sendes direkte til Lånekassa, på samme måte som godkjente studiepoeng utveksles direkte mellom FS og Lånekassa i dag. Funksjonalitet må også sees i sammenheng med Learning Agreement, som egentlig innebærer samme saksbehandling som gjøres i en forhåndsgodkjenning.

Det ble i tillegg diskutert litt rundt kommunikasjon med arkivsystem. Det er en egen ekspertgruppe som jobber med utveksling av data mellom FS og arkiv, men dette arbeidet er komplisert og går derfor ikke så raskt. Det videre utviklingsarbeidet i FS vil nå avhenge av om man velger å knytte et saksflytsystem som kan snakke med et arkivsystem til FS.